

AYUNTAMIENTO DE GUADALAJARA

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DE ESTE EXCMO. AYUNTAMIENTO EL DÍA 30 DE JUNIO DE 2006.

En Guadalajara, a treinta de junio de dos mil seis. En el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, se reúnen bajo la presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Jesús Alique López, los señores Concejales D^a Marina Isabel Alba Pardo, D. José María Chaves Gómez-Orihuela, D^a M^a del Carmen Hernández González, D^a Araceli Martínez Esteban, D. José Alfonso Montes Esteban, D. Luis Mariano Sevillano Conejo, D^a Teresa de Jesús Tejedor de Pedro, D. José Carlos Moratilla Machuca, D^a Josefa Martínez Gómez, D. José María Alonso Llorente, D. Carlos de la Fuente Ortega, D. Jorge Badel Roses, D. Antonio Román Jasanada, D. Juan Antonio de las Heras Muela, D^a María José Agudo Calvo, D. Fco. Javier Luis Vicente Borobia Vegas, D. Eladio Freijo Muñoz, D. Jaime Carnicero de la Cámara, D^a María Calvo Benito y D. Ángel Mario González Somoano; al objeto de celebrar la sesión ordinaria del Ayuntamiento Pleno para la que habían sido convocados en forma legal; estando también presentes la Sra. Oficial Mayor, D^a Elena Martínez Ruiz, y el Sr. Interventor, D. Manuel Villasante Sánchez; estando asistidos por mí, el Secretario General de la Corporación, D. Fco. Javier González Martínez, que da fe del acto.

Posteriormente al inicio de la sesión se incorporan D^a Carmen Heredia Martínez, D. Lorenzo Robisco Pascual y D. Juan Antonio Pérez Borda

No asiste D. Jesús Orea Sánchez.

Siendo las once horas con diez minutos, por el Ilmo. Sr. Alcalde-Presidente se abre la sesión y a propuesta suya, por unanimidad de los miembros asistentes, y por tanto con el quórum de mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación exigido por el artículo 83 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se acuerda declarar la urgencia e incluir en el Orden del Día el siguiente punto:

— Moción conjunta sobre participación de este Ayuntamiento en la Fundación "Apadrina un Árbol".

APROBACIÓN DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN DE 20 DE JUNIO DE 2006.

El borrador del acta de la sesión celebrada por el Ayuntamiento Pleno el día 20 de junio de 2006 es aprobado por unanimidad de los señores asistentes sin introducir ninguna rectificación.

DECRETOS DE LA ALCALDÍA.

La Corporación queda enterada de los Decretos dictados por la Alcaldía-Presidencia y los señores Concejales Delegados comprendidos entre los días de 23 de mayo y 21 de junio de 2006, ambos inclusive.

POBLACIÓN Y TERRITORIO.

Alteración y deslinde.-

INCOACIÓN DE EXPEDIENTE DE DESLINDE DE LOS TÉRMINOS MUNICIPALES DE GUADALAJARA Y CABANILLAS DEL CAMPO.

Previo el preceptivo informe favorable del Secretario de la Corporación, siendo veinticinco el número legal de miembros de la Corporación y con la asistencia de veintiuno de ellos, la Corporación previo informe favorable de la Comisión de Asuntos Generales y Personal, por unanimidad de los miembros asistentes y por tanto con el quórum legal exigido por el artículo 47.2.c) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, según la redacción dada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de Medidas para la Modernización del Gobierno Local, acuerda:

Primero.- Incoar expediente de deslinde de los términos municipales de Guadalajara y Cabanillas del Campo en la zona afectada por el Sector de Suelo Urbanizable No Programado nº 7 "Industrial Ampliación del Polígono El Ruiseñor" del Plan de Ordenación Municipal de Guadalajara.

Segundo.- Nombrar como miembros de la Comisión de deslinde y amojonamiento al Ilmo. Sr. Alcalde y a los Concejales D^a Marina Alba Pardo, D. Luis Sevillano Conejo y D. Jesús Orea Sánchez.

Tercero.- Designar a D. Miguel Viejo Fluiters y D. Manuel Lara de la Torre, como personas que por su edad y acreditado juicio puedan justificar el sitio en que estuvieron los mojones o señales divisorias y convocar a los propietarios de los terrenos atravesados por el deslinde para que asistan al acto material de deslinde y amojonamiento.

Cuarto.- Designar como Perito al Ingeniero Municipal en Geodesia y Cartografía, D. Francisco Maza Vázquez.

Quinto.- Dar traslado del presente acuerdo al Ayuntamiento de Cabanillas del Campo para de común acuerdo señalar el día y hora en que han de efectuarse las operaciones de deslinde y amojonamiento.

En este momento se incorpora a la sesión D. Lorenzo Robisco Pascual.

Servicio Contencioso.-

SERVICIO CONTENCIOSO.

El Concejal Delegado de Servicios Jurídicos, Sr. de la Fuente, da cuenta de la propuesta de acuerdo.

Por el Grupo Popular su Portavoz, Sr. Román, sin entrar en el fondo del asunto, pide a la Corporación que se allane y no se persone en el recurso contencioso-administrativo, anunciando en otro caso el voto en contra de su Grupo respecto de los puntos segundo y tercero de la propuesta de acuerdo y a favor de los puntos primero, cuarto y quinto.

El Concejal Delegado, Sr. de la Fuente, mantiene la postura de la legalidad del acuerdo de aprobación definitiva del Presupuesto y por tanto mantiene la propuesta de acuerdo en sus propios términos.

Visto el recurso contencioso-administrativo nº 01/255/06 interpuesto por el Grupo Municipal del Partido Popular ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha contra acuerdo plenario de 3 de febrero de 2006 por el que se aprueba definitivamente el Presupuesto General del Ayuntamiento de Guadalajara y sus Organismos Autónomos para el ejercicio de 2006, la Corporación previo informe favorable de la Comisión de Asuntos Generales y Personal, tras someter el Ilmo. Sr. Alcalde la propuesta de acuerdo a una sola votación, por mayoría de 13 votos a favor, 9 en contra y ninguna abstención acuerda:

Primero.- Que por el Departamento de Gestión se lleven a cabo cuantas actuaciones sean necesarias a efectos de entrega a los Servicios Jurídicos para su posterior envío al Órgano Jurisdiccional dos copias autenticadas, acompañando un índice así mismo autenticado del expediente a que se contrae este recurso.

Segundo.- Personarse en el recurso contencioso-administrativo arriba detallado.

Tercero.- Encomendar la representación y defensa de los intereses municipales al funcionario Letrado de esta Corporación que en turno corresponda.

Cuarto.- Que la presente resolución se notifique, a tenor de lo dispuesto en el artículo 49 de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa a cuantos aparezcan como interesados en el expediente.

Quinto.- Que del presente acuerdo se dé cuenta a la/s Sección/es correspondiente/s.

En este momento se incorpora a la Sesión D. Juan Antonio Pérez Borda.

HACIENDA.

Presupuestos y cuentas.-

DACIÓN DE CUENTA DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2005.

La Concejal Delegada de Economía, Sra. Tejedor, da cuenta de la liquidación del Presupuesto del ejercicio 2005, cuyo remanente positivo de tesorería, que supone el adelanto en un año en el cumplimiento del Plan de Saneamiento Financiero, se destinará a mejorar las infraestructuras de la Ciudad y reseña las ayudas percibidas de las Administraciones Central y Autonómica.

Por el Grupo Popular su Portavoz, Sr. de las Heras, manifiesta que la liquidación se limita a la constancia de unas duras y frías cifras. Que el remanente positivo de tesorería se debe a una presión fiscal muy superior al índice de precios al consumo y a la bonanza urbanística con un notable aumento de lo recaudado por el Impuesto sobre Construcciones, Instalacio-

nes y Obras, si bien se ha incrementado el gasto corriente en un 12'04% frente al 4% previsto en el mal llamado Plan de Saneamiento Financiero y se han refinanciado los préstamos, por lo que no cabe interpretar que se haya reducido el porcentaje de endeudamiento del Ayuntamiento, sino que la minoración de dicho porcentaje es consecuencia de aplazar los préstamos hasta el año 2028 y que la mayor participación de las Administraciones Central y Autonómica denota el partidismo y sectarismo de ayudas al Ayuntamiento, dependiendo de quien lo gobierne.

La Concejal Delegada de Economía, Sra. Tejedor, replica que las cifras son irrefutables y que la interpretación del Sr. de las Heras es distorsionada; que el remanente positivo deviene de una adecuada política presupuestaria, mejora de la gestión tributaria puesta en orden a través del calendario del contribuyente, esfuerzo en la contención del gasto a pesar de tener que reconocer obligaciones de ejercicios anteriores y ejecutar convenios de pagos aplazados, frente a la inadecuada política presupuestaria del Grupo Popular que contraía obligaciones sin consignación presupuestaria con el consiguiente perjuicio a los proveedores, como lo corrobora el informe del Sr. Interventor con motivo de la toma de posesión de la nueva Corporación; que el único impuesto que ha subido sobre el Índice de Precios al Consumo ha sido el Impuesto sobre Bienes Inmuebles, aunque Guadalajara sigue siendo la séptima capital de provincia con un tipo de gravamen más bajo, debiéndose los mayores ingresos a una mejor coordinación con el Catastro y mayor número de inmuebles.

Por el Grupo Popular su Portavoz, Sr. de las Heras, manifiesta que si Guadalajara es la séptima capital de provincia con un Impuesto sobre Bienes Inmuebles más bajo se debe al Grupo Popular y no al Socialista, que ha incrementado el tipo de gravamen en un 40% y cita otros impuestos, como el de Vehículos de Tracción Mecánica y Tasas que han subido notablemente por encima del Índice de Precios al Consumo; que los remanentes positivos de tesorería anteriores se debían a una presión fiscal moderada y el remanente positivo actual a una abusiva presión fiscal.

El Ilmo. Sr. Alcalde muestra su sorpresa de que el Sr. de las Heras saque pecho en estos temas, cuando ha sido el gestor económico en la Diputación y Ayuntamiento con los resultados conocidos; señala, extrayendo del informe del Sr. Interventor con motivo de la toma de posesión de la nueva Corporación, el desequilibrio presupuestario por una inadecuada política del Grupo Popular de ficticios incrementos de los ingresos, falta de consignación para contrataciones con la consiguiente tardanza del pago a los proveedores y sugirió un Plan de Saneamiento Financiero con el objetivo de eliminar un remanente negativo oculto por impago de deudas; que el esfuerzo de su Grupo se ha destinado más a pagar facturas del Grupo Popular que a nuevas inversiones; que en los años 2004 y 2005 se han cumplido los ingresos a lo que ha contribuido el Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras y el aumento de población y que ha habido un esfuerzo en la contención del gasto corriente y se han dado de baja saldos de dudoso cobro, cuya baja podía haberse aplazado al año siguiente.

La Corporación, previa toma de razón de la Comisión de Economía y Especial de Cuentas, queda enterada de la liquidación del Presupuesto del ejercicio 2005, siendo su resumen el siguiente:

— **Ayuntamiento de Guadalajara:**

Resultado Presupuestario Ajustado 6.449.367'93 Euros
 Remanente de Tesorería para gastos generales 2.607.809'35 Euros

— **Patronato Municipal de Cultura:**

Resultado Presupuestario Ajustado 11.715'53 Euros
 Remanente de Tesorería para gastos generales -5.955'20 Euros

— **Patronato Deportivo Municipal:**

Resultado Presupuestario Ajustado 240.572'72 Euros
 Remanente de Tesorería para gastos generales 261.547'13 Euros

MODIFICACIÓN DE CRÉDITO Nº 6 AL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2006.

A propuesta del Sr. Alcalde se debaten conjuntamente los puntos 6 y 7 del Orden del Día.

La Concejala Delegada de Economía, Sra. Tejedor, da cuenta pormenorizada de la propuesta de modificación de crédito nº 6.

Por el Grupo Popular su Portavoz, Sr. de las Heras, señala que el hecho de que el Equipo de Gobierno presente en el mes de junio la modificación de crédito nº 6 demuestra su incoherencia presupuestaria; incide en que el Plan de Saneamiento Financiero no es tal, sino un instrumento para propiciar un escenario económico para el año 2007; reseña los mayores ingresos debidos al 10% del aprovechamiento urbanístico, herencia del Sr. Guitián e incremento del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras; que su Grupo cuando tomó posesión también se encontró un notable volumen de facturas sin pagar, siendo esto una práctica habitual; que la Política de su Grupo fue la de no acudir a los préstamos, sino la de financiar las inversiones, como plan de aceras, construcción del Teatro Auditorio, Barranco del Alamin y Ciudad del Fútbol, especialmente con cargo al aprovechamiento urbanístico y si hubo subidas tributarias por encima del Índice de Precios al Consumo, como por ejemplo, en la Tasa por Recogida de Basuras, fue debido a un análisis para equilibrar los costes; pregunta si en las facturas de Ricardo J. Fernández Collado que figuran en el reconocimiento extrajudicial de créditos ha habido procedimiento de contratación, lo que condicionará su voto respecto del punto 7 del Orden del Día, y anuncia el voto en contra de su Grupo respecto al punto 6.

La Concejala Delegada de Economía, Sra. Tejedor, manifiesta que como el Sr. de las Heras no tiene argumentos válidos, se limita a repetir siempre lo mismo; que la Modificación de Crédito que se deriva del remanente positivo de tesorería del año 2005 se destinará a inversiones de la Ciudad y que el reconocimiento extrajudicial de créditos no se debe a dejar facturas en el cajón y que se procederá a su inmediato pago.

La Corporación previo informe favorable de la Comisión de Economía y Especial de Cuentas, por mayoría de 13 votos a favor, 10 en contra y ninguna abstención, acuerda:

Primero.- Aprobar la modificación de crédito nº 6/2006 que se detalla a continuación:

ESTADO DE GASTOS

1.- AUMENTOS

1.1.- CREDITOS EXTRAORDINARIOS

Partida	Denominación	Importe
111.0.489.99	Transf. Cte. Colegio Sagrado Corazón (R. Propios)	2.651,76
121.0.213.99	Reparac. instalaciones Servicios Generales	797,58
121.0.220.99	Libros, revistas Servicios Generales	340,08
121.1.221.99	Combustible. Parque Móvil	132,00
222.0.214.99	Reparación vehículos Policía local	291,44
222.0.222.99	Policía local. Comunicaciones postales	4.050,71
222.0.226.99	Gastos diversos. Policía local.	2.314,56
311.0.213.99	Reparac. Maquinaria, instalaciones Centros Sociales	60,32
311.0.227.99	Explotación Servicio Cafetería Centro Social	580,00
313.3.226.99	Gastos diversos Centros Sociales	1.255,00
321.0.226.99	Publicidad y propaganda	638,00
321.0.481.99	Premios, becas	288,00
322.3.213.99	Reparac. Maquinaria, instalaciones	189,08
325.0.213.99	Reparación, mantenim. Maquin., instalac. Juventud	189,08
422.0.213.99	Reparación, mantenimiento maquinaria Instalac. Colegios	189,08
422.0.221.99	Energía eléctrica Colegios	4.310,83
452.3.226.99	Gastos diversos - , publicidad y propaganda .Ferias	6.556,60
511.0.210.99	Reparación mantenimiento infraestructura Vías públicas	2.977,85
463.0.226.99	Publicidad y propaganda Prensa	1.318,90
513.1.220.99	Prensa, revistas y libros Estación autobuses	182,00
611.0.220.99	Prensa, revistas y libros Administración financiera	62,92
751.1.226.99	Publicidad y propaganda. Turismo	3.611,10
451.0.489.00	Transf. Cte. Fundación Rayet " Ruta viaje Alcarria"	3.000,00
445.1.489.00	Transf. Cte . Fundación " Apadrina un árbol"	6.000,00
222.0.623.01	Inv. maquinaria, instalac. Utillaje. Policía	20.700,00
513.0.623.00	Transporte Urbano . Instalaciones	5.261,37
432.3.213.01	Reparación, mantenim. Edificios Municipales	6.000,00
222.2.623.01	Maquinaria, Instalac. Serv. extinción Cámara térmica	12.000,00

Partida	Denominación	Importe
513.1.625.00	Mobiliario Estación autobuses	2.500,00
513.1.626.00	Equipos informáticos Estación Autobuses	3.000,00
513.1.622.00	Proyecto reformas Estación Autobuses	100.000,00
422.0.623.01	Maquinaria, Instalaciones Colegios	7.000,00
422.0.625.00	Mobiliario – juegos infantiles Colegios	40.000,00
432.2.611.03	Remodelación jardín entre C/ Cañas y C/ Romeral	52.027,93
432.2.611.04	Revegetación talud z. verde Fuerte San Francisco	41.799,47
441.1.617.09	Colector calle Sinagoga	35.000,00
322.0.617.00	Iluminación proyecto de la E. Taller	155.474,45
452.1.622.01	Proyecto Muro campo fútbol Manantiales	19.401,00
432.3.212.01	Reparación Techo Edificio Centro Cívico	2.865,00
443.0.611.00	Cementerio. Reparación plaqueta y rampa	70.000,00
432.2.611.06	Parque Constitución	60.000,00
432.2.611.07	Parque Cuesta matadero	60.000,00
432.2.611.08	Protección talud zona verde Lavadero Iriépal	51.000,00
451.0.622.00	Actuaciones mejora instalaciones Teatro – Auditorio	25.000,00
451.0.623.01	Promoción cultura, Maquin., instalaciones, utillaje Teatro	42.500,00
451.0.625.00	Promoción cultura. Mobiliario y enseres	14.500,00
811.1.410.01	Transf. Cte. Patronato Cultura - limpieza portada Palacio Cotilla.	5.200,00
811.1.710.00	Transf. Capital Patronato Cultura – inversión maquinaria, inst. y utillaje Escuelas Cotilla	18.000,00
	TOTAL CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS	891.216,11

1.2. SUPLEMENTOS DE CREDITO.

Partida	Denominación	Importe
432.2.625.00	Mobiliario y enseres. Parques y jardines	80.116,12
451.0.480.03	Transferencia a la UNED	4.100,00
451.0.480.03	Transf. Cte. UNED actividad “ Función socio-educativa medios de comunicación”	2.000,00
121.0.120.00	Servicios Generales Retribuciones básicas funcionarios	15.400,00
121.0.121.00	Servicios generales. Retribuciones complementarias	15.400,00
121.0.131.00	Servicios Generales .Personal laboral	30.800,00
310.0.160.00	Seguridad Social	26.400,00
511.0.210.00	Reparación mantenimiento infraestructura Vías Públicas	100.000,00
511.0.617.00	Pavimentación, urbanización, aceras.	120.000,00
422.0.212.00	Reparación, matenim., conservación Edificios Colegios	145.000,00
412.1.489.00	Transf. Cte “ Asociación La Camada”	3.000,00

Partida	Denominación	Importe
432.1.213.00	Alumbrado público. Mantenim. Instalaciones	60.000,00
444.0.226.08	Gastos diversos arbitrajes OMIC	21.000,00
622.0.213.00	Reparación maquin., Inst. Mercado Abastos (calefacción, ascensores)	10.000,00
311.0.213.00	Reparac. Maquinaria Servicios sociales (ascensores, calefacción)	16.100,00
121.0.213.00	Reparación maquinaria Serv. Generales (ascensores)	22.922,00
513.1.213.00	Reparac. Maquinaria Estación Autobuses (ascensores)	3.050,00
511.0.611.01	Obras urbanización UA SUE 32 (IVA)	240.000,00
452.3.226.08	Gastos diversos Vuelta ciclista	47.116,05
432.0.227.06	Estudios y trabajos técnicos Urbanismo	90.000,00
	TOTAL SUPLEMENTOS DE CRÉDITO	1.052.404,17
	TOTAL AUMENTOS	1.943.620,28

2.- MINORACIONES

Partida	Denominación	Importe
432.2.625.01	Mobiliario y enseres Parques y jardines	80.116,12
	TOTAL MINORACIONES	80.116,12

ESTADO DE INGRESOS

1. REMANENTE DE TESORERÍA

Concepto	Denominación	Importe
870.00	Remanente de Tesorería para gastos generales	1.863.504,16

Resumen de la modificación:

Estado Gastos

1. Aumentos	
Suplementos de crédito	1.052.404,17
Créditos extraordinarios.....	891.216,11
	1.943.620,28
2.Minoraciones	80.116,12
Diferencia.....	1.863.504,16

Estado de Ingresos

1. Remanente de Tesorería Gastos Generales 1.863.504,16

Segundo.- Someter a información pública el referido expediente de modificación conforme a lo dispuesto en el artículo 177.2 del RDL 2/2004 de 5 de marzo, que aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, entendiéndose definitivamente aprobada esta modificación de crédito en caso de no presentarse reclamaciones.

RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS.

La Corporación, previo informe favorable de la Comisión de Economía y Especial de Cuentas, por unanimidad de los miembros asistentes, acuerda:

Primero.- Aprobar las obligaciones que a continuación se relacionan, por importe de 38.944,96 euros y con cargo a las siguientes partidas del Presupuesto vigente:

INTERESADO	Nº FRA	FECHA FRA.	IMPORTE	PARTIDA	CONCEPTO
COLEGIO SAGRADO CORAZÓN	Subvención	año 2004	2.651,76	111.0.489.01	Subvención para la confección de 4 lonas impresas con motivo del Primer Centenario.
TOTAL PARTIDA 111.0.489.99			2.651,76		
SCHINDLER	472758409	01/04/2005	797,58	121.0.213.00	Reparación efectuada en ascensor sito en C/ Dr. Mayoral, 4
TOTAL PARTIDA 121.0.213.99			797,58		
LA LEY ACTUALIDAD, S.A.	2005-50000037526	03/06/2005	191,36	121.0.220.01	Suscripción contratos administrativos período 06-2005 a 05-2006
CISSPRAXIS, S.A.	2005-30138649	05/12/2005	148,72	121.0.220.01	Fiscalidad básica, suscripción período 12-2005 a 11-2006
TOTAL PARTIDA 121.0.220.99			340,08		
ROMANILLOS GOYOGANA HROS., C.B.	203989B	31/12/2005	132,00	121.1.221.03	Combustible para vehículos del Parque Móvil.
TOTAL PARTIDA 121.1.221.99			132,00		
GARBU MOTOR, S.L.	R42501039	20/04/2005	291,44	222.0.214.00	Reparación vehículo GU-7692-H de policía
TOTAL PARTIDA 222.0.214.99			291,44		
SOC. ESTATAL CORREOS Y TELÉGRAFOS, S.A.	C050226745	30/11/2005	4.050,71	222.0.222.01	Franqueo de cartas de Policía Local durante noviembre/2005
TOTAL PARTIDA 222.0.222.99			4.050,71		
HOSTAL-RESTAURANTE GAVILANES I, S.L.	2422	22/12/2005	616,32	222.0.226.08	Estancia aspirantes curso Policía Local mes diciembre/05.
PROYECTOS INTEGRALES DE BALIZAMIENTOS, S.L.	402	29/12/2005	1.698,24	222.0.226.08	Carteles chapa "Aparcamiento Ferial" y postes.
TOTAL PARTIDA 222.0.226.99			2.314,56		
SOCOTEC IBERIA, S.A.	A-6913917	30/12/2005	60,32	311.0.213.00	2ª. Inspección ascensor C/ Cifuentes.

INTERESADO	Nº FRA	FECHA FRA.	IMPORTE	PARTIDA	CONCEPTO
TOTAL PARTIDA 311.0.213.99			60,32		
SALCEDO CEBORRO, ANTONIA	2005-007	31/12/2005	580,00	311.0.227.11	Explotación servicio bar-cafetería C.S.Valdenoches (diciembre/05)
TOTAL PARTIDA 311.0.227.99			580,00		
SIMON GRANDA, IGNACIO A.	692	08/06/2005	251,00	313.3.226.08	Actuación en Hogar Mayores "La Rosaleda" el 08/06/05
SIMÓN GRANDA, IGNACIO A.	694	16/06/2005	251,00	313.3.226.08	Actuación en Hogar Mayores "Los Olmos" el 16/06/05
SIMÓN GRANDA, IGNACIO A.	697	01/07/2005	251,00	313.3.226.08	Actuación en Centro Social "Valdenoches" el 01/07/05
SIMÓN GRANDA, IGNACIO A.	706	20/10/2005	251,00	313.3.226.08	Actuación en Centro Social "Cifuentes" el 20/10/05
SIMON GRANDA, IGNACIO A.	707	05/11/2005	251,00	313.3.226.08	Actuación en Centro Social "Manantiales" el 05/11/05
TOTAL PARTIDA 313.3.226.99			1.255,00		
EL DIA DE GUALAJARA, S.A.	10/000413	07/10/2005	638,00	321.0.226.02	Sé inteligente. Usa los pies 7/10
TOTAL PARTIDA 321.0.226.99			638,00		
GARCÍA Mª. ANGELES (Papelería Meller)	182-2005	30/12/2005	288,00	321.0.481.00	3 becas para libros de texto y material escolar curso 2005/2006
TOTAL PARTIDA 321.0.481.99			288,00		
TÉCNICOS DE ALARMAS, S.A.	282167	06/04/2006	189,08	322.3.213.00	Abono anual de mayo/04 a abril/05 conexión con CRA Oficina de Empleo.
TOTAL PARTIDA 322.3.213.99			189,08		
TÉCNICOS DE ALARMAS, S.A.	282165	06/04/2006	189,08	325.0.213.00	Abono anual de mayo/04 a abril/05 conexión con CRA Centro Joven.
TOTAL PARTIDA 325.0.213.99			189,08		

INTERESADO	Nº FRA	FECHA FRA.	IMPORTE	PARTIDA	CONCEPTO
TÉCNICOS DE ALARMAS, S.A.	282165	06/04/2006	189,08	422.0.213.00	Abono anual de mayo/04 a abril/05 conexión con CRA Colegio Ibáñez de Taracena.
TOTAL PARTIDA 422.0.213.99			189,08		
UNION FENOSA COMERCIAL, S.L.	3020610001025	19/06/2002	1.005,11	422.0.221.00	Consumo energía eléctrica Colegio Especial Virgen Amparo período 13/05/02 a 12/06/02
UNIÓN FENOSA COMERCIAL, S.L.	3020510000603	14/05/2002	954,19	422.0.221.00	Consumo energía eléctrica Colegio Especial Virgen Amparo período 11/04/02 a 13/05/02
UNIÓN FENOSA COMERCIAL, S.L.	3021110000476	13/11/2002	1.259,01	422.0.221.00	Consumo energía eléctrica Colegio Especial Virgen Amparo período 10/10/02 a 12/11/02
UNIÓN FENOSA COMERCIAL, S.L.	3021210000463	11/12/2002	1.092,52	422.0.221.00	Consumo energía eléctrica Colegio Especial Virgen Amparo período 12/11/02 a 05/12/02
TOTAL PARTIDA 422.0.221.99			4.310,83		
EL DIA DE GUADALAJARA, S.A.	10/000419	19/12/2004	348,00	452.3.226.02	Especial Navidad 19/12
EL DIA DE GUADALAJARA, S.A.	10/000102	20/03/2005	638,00	452.3.226.02	Especial Semana Santa 20/3
A.E.HERMANOS PLAFER, S.L. (La Juguetera Alcarreña)	043-2005	27/12/2005	304,20	452.3.226.07	Juguetes para fiesta infantil Fin de Año en el Hospital de Guadalajara.
FERNÁNDEZ COLLADO, RICARDO J.	017/2005	19/05/2005	1.519,60	452.3.226.07	Transporte, montaje y desmontaje actos programados Feria Chica 2005
FERNÁNDEZ COLLADO, RICARDO J.	018/2005	19/05/2005	121,80	452.3.226.07	Transporte, montaje y desmontaje actos programados Ayto. en colaboración con Asoc. Artesanos

INTERESADO	Nº FRA	FECHA FRA.	IMPORTE	PARTIDA	CONCEPTO
FERNÁNDEZ COLLADO, RICARDO J.	019/2005	19/05/2005	1.430,28	4523.226.07	Transporte, montaje y desmontaje actos programados Fiestas Patronales Barrio Usanos 2005
FERNÁNDEZ COLLADO, RICARDO J.	026/2005	14/06/2005	2.194,72	4523.226.07	Transporte, montaje y desmontaje, con motivo de los actos festivos convocados por el Ayuntamiento de Guadalajara
TOTAL PARTIDA 452.3.226.99			6.556,60		
MATERIALES ANVI, S.L.	977435	30/09/2002	2.977,85	511.0.210.00	637 sacos de cemento P-350
TOTAL PARTIDA 511.0.210.99			2.977,85		
MOLINA RODRÍGUEZ, PEDRO LUIS	2	12/07/2005	1.318,90	463.0.226.02	2 spots de la ciudad de Guadalajara para emisión en la TV local. Importe líquido: 1.148,40 euros
TOTAL PARTIDA 463.0.226.99			1.318,90		
LA LEY ACTUALIDAD, S.A.	2005-50000021844	05/04/2005	182,00	513.1.220.01	Manual tráfico tomo III- Dcho. Circulación suscripción 04-2005 a 03-2006. Total fra. 189,28 euros
TOTAL PARTIDA 513.1.220.99			182,00		
CISSPRAXIS, S.A.	2005-30141127	20/12/2005	62,92	611.0.220.01	Suscripción procedim. Tributario período 12-2005 a 11-2006
CISSPRAXIS, S.A.	2006-30046592	19/04/2006	-41,93	611.0.220.01	Anulación suscripción período 04-2006 a 11-2006
TOTAL PARTIDA 611.0.220.99			20,99		
PRADILLO Y ESTEBAN, PEDRO JOSÉ	4	18/02/2002	3.611,10	751.1.226.02	Trabajos redacción textos, fotografías ... Sobre Capilla Luis de Lucena, Torreón Alamín y Máquinas del TYCE.
TOTAL PARTIDA 751.1.226.99			3.611,10		
ASOC. RED CIUDADES AVE	AÑO 2005	AÑO 2005	6.000,00	751.1.489.02	Cuota de participación año 2005 en la Red de Ciudades AVE.
TOTAL PARTIDA 751.1.489.02			6.000,00		

INTERESADO	Nº FRA	FECHA FRA.	IMPORTE	PARTIDA	CONCEPTO
TOTAL			38.944,96		

Segundo.- El reconocimiento de las obligaciones al que se refiere el punto primero queda condicionado a la aprobación definitiva de la modificación de crédito Nº 6 al Presupuesto General para el ejercicio 2006, con la única excepción de la subvención pública a la Asociación de la Red Ciudades AVE en concepto de cuota de participación para el ejercicio 2005, cuyo crédito se dotó en la modificación Nº 5.

PATRIMONIO.

Disfrute y aprovechamiento.

RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES Y APROBACIÓN DEFINITIVA DE ADJUDICATORIOS Y PRECIOS DEL APARCAMIENTO DE CALLE RUFINO BLANCO Y PARQUE JOSÉ DE CREEFT.

El Concejal Delegado de Infraestructura Viaria, Sr. Sevillano, da cuenta del expediente tramitado al efecto.

Por el Grupo Popular su Portavoz, Sr. Román, reseña que se pasa de 366 a 383 plazas, sin que ello suponga una minoración del precio de las plazas; se muestra de acuerdo en que se acepten las alegaciones de los demandantes de las plazas, pero en desacuerdo en que se destruyan parques, porque siempre es mejor un parque que una plaza; critica la política del Equipo de Gobierno de dotar a las zonas verdes de césped artificial y hormigón

El Concejal Delegado de Infraestructura Viaria, Sr. Sevillano, manifiesta que la dotación de las rotondas con césped artificial se ha programado por razones de seguridad de los trabajadores con motivo de su limpieza; que los ciudadanos discrepan sobre la dotación de hormigón o tierra en las zonas de paseo de los parques; que según los técnicos municipales el proyecto ha aumentado en 17 plazas las previstas en el anteproyecto en un sótano con un incremento global del importe del proyecto y que el parque José de Creeft no se convertirá en una plaza como la del aparcamiento de Rufino Blanco construida durante el mandato del Grupo Popular y reseña que se han plantado muchos más árboles y arbustos que en anteriores mandatos corporativos.

Por el Grupo Popular su Portavoz, Sr. Román, ruega al Sr. Sevillano que su explicación sobre el mayor coste del proyecto lo corrobore con informe escrito de los técnicos municipales; ironiza que para evitar la poda de los árboles con la consiguiente inseguridad para los trabajadores se debían plantar árboles de plástico y replica que el ámbito espacial del Parque de José de Creeft puede convertirse en una bonita plaza, pero nunca será un parque de proximidad; anuncia la abstención de su Grupo.

La Corporación, previo informe favorable de la Comisión de Contratación, por mayoría de 13 votos a favor, 10 abstenciones y ninguno en contra, acuerda:

Primero.- De conformidad con lo manifestado por los interesados, excluir de la relación de residentes e incluir en la de solicitantes de segunda plaza por vivienda a:

D. Pablo García García *****
 D^a Cristina Fernández-Chacón de Lucas *****
 D. Alberto Sierra López *****
 D. Jairo de León Hernández *****
 D. Luis Enrique Choy Higa *****
 D. Juan Luis Peñuelas Rubira *****
 D. Emiliano Oliva Herraiz *****
 D. Manuel Patricio Cruz Cruz *****
 D. Carlos José Navas Sanz *****
 D^a Isabel Pérez Lozano *****

Segundo.- Excluir la solicitud presentada por D. Francisco Javier Crespo Rodrigo de la relación de solicitantes residentes e incluirla en la de solicitantes titulares de empresas y locales comerciales.

Excluir igualmente de la relación de residentes las solicitudes formuladas por:

- D^a M^a. del Carmen del Amo Moratilla, con residencia en *****
- D^a Carmen Bravo de Lope en *****
- D^a Beatriz Fortea Marín en *****
- D. Carlos Alonso Bravo, *****
- D. Cesáreo López Redondo en *****
- D^a M^a Teresa Tavira Riofrío en *****
- D^a Isabel Dombriz del Campo, *****
- D. José Vicente Batanero Castillo en *****
- D^a Teresa Benito Bris en *****

ya que dichos domicilios no se encuentran en el radio de 300 metros a que se refiere el apartado primero del artículo 3.2. del pliego de condiciones, e incluirlas en la relación propietarios de viviendas no residentes.

Excluir de la relación de solicitantes titulares de empresas y trabajadores a D. Antonio Ruiz González, trabajador del Banco Guipuzcoano sito en Avda.. Castilla 26, el cual se encuentra fuera del radio, e incluirle en la de titulares de empresas y trabajadores fuera del radio .

Tercero.- Desestimar la alegación presentada por D^a María Teresa Batanero Hernán, interesando su inclusión en la relación de residentes por cuanto el domicilio que consta en el volante de empadronamiento se encuentra fuera del radio de 300 metros del centro del aparcamiento.

Cuarto .- Rectificar parcialmente el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno de 5 de mayo de 2006, por la que se aprobaba inicialmente la relación de solicitudes presentada del aparcamiento situado en la calle Rufino Blanco y Parque José de Creeft de esta Ciudad.

Quinto.- Aprobar la lista definitiva de solicitantes de las plazas de aparcamiento situado en la calle Rufino Blanco y Parque José de Creeft:

5.1.- En cumplimiento de lo dispuesto en el apartado primero del artículo 3.2 del pliego de condiciones administrativas particulares por el que se otorga preferencia a las personas físicas que residan en un radio inferior a 300 metros del centro del aparcamiento, aprobar la relación de interesados que a continuación se indican:

Nº	Fecha	N.Reg.	Nombre	Dirección
1.	2-2	3737	Milagros Pastor Retuerta	*****
2.	3-2	3851	David Moreno Cuevas	*****
3.	3-2	3852	Pedro Javier Moreno Barahona	*****
4.	3-2	3862	Soledad del Rey Calvo	*****
5.	3-2	3894	Mariano Pomeda Fernández	*****
6.	3-2	3924	Joaquín Sanz Sanz	*****
7.	3-2	3925	Mª Lourdes López Blanco	*****
8.	3-2	3930	Luis Abarca León	*****
9.	3-2	3931	Esther Maroto MENA	*****
10.	3-2	3932	Amparo del Sol Ruiz	*****
11.	3-2	3935	Mª Ángeles Cosín Romo	*****
12.	3-2	3936	Escolástica Romo Díaz	*****
13.	3-2	3937	Isidro García Alcocer	*****
14.	3-2	3984	Pablo Agenjo Gálvez	*****
15.	3-2	3985	Consolación Gonzalo Sanz	*****
16.	3-2	3986	Pedro Maria Ortiz Reyzabal	*****
17.	4-2	4056	Mª Eulalia Abánades Sanz	*****
18.	6-2	4059	Félix Blas Blanco	*****
19.	6-2	4069	Jesús Huetos Chicharro	*****
20.	6-2	4071	Manuel Cortés de Mingo	*****
21.	6-2	4072	Javier Tomás Cortés Ayuso	*****
22.	6-2	4073	Jesús Sanz Sanz	*****
23.	6-2	4083	Consuelo Romero Gómez	*****
24.	6-2	4084	Maximino Patiño Alberto	*****
25.	6-2	4085	David Manuel Lapeña Gil	*****
26.	6-2	4086	Daniel Castillo Mayor	*****
27.	6-2	4092	M Camino Santos García	*****
28.	6-2	4106	Carlos Gil Sánchez	*****
29.	6-2	4139	Pedro Villaverde Martínez	*****
30.	6-2	4144	Julián Viejo Alonso	*****
31.	6-2	4146	Mª Soledad Loscos Hornero	*****
32.	6-2	4147	Miguel Granizo Bonilla	*****
33.	6-2	4150	Mariano Pérez Monleón	*****
34.	6-2	4151	Flores López Alcántara	*****
35.	6-2	4158	Guillermo Escribano Iglesias	*****

Nº	Fecha	N.Reg.	Nombre	Dirección
36.	6-2	4174	Josefa Cuevas Sánchez-Pardo	*****
37.	6-2	4175	Javier Megía Cuevas	*****
38.	6-2	4183	Mariano Utrilla Rodríguez	*****
39.	6-2	4185	Pablo Somolinos Blas	*****
40.	6-2	4196	Pedro Gómez Pardo	*****
41.	6-2	4224	Emilio Abad Zahonero	*****
42.	6-2	4227	Felicitas Esther Martínez García	*****
43.	6-2	4230	Julia Nuevo García	*****
44.	6-2	4231	José Máximo Zorrilla Estrada	*****
45.	7-2	4286	Ana Isabel Alonso Portillo	*****
46.	7-2	4292	Eduardo Sánchez Martínez	*****
47.	7-2	4302	Carlos Zorrilla Berganza	*****
48.	7-2	4303	Jorge Díaz Heredia	*****
49.	7-2	4304	José Villaverde Martínez	*****
50.	7-2	4324	Víctor García Ircio	*****
51.	7-2	4326	Estrella Arias Rodríguez	*****
52.	7-2	4379	María Teresa Recena San- chiz	*****
53.	7-2	4384	Dionisio Viana López	*****
54.	7-2	4385	Carmen Viana Alonso	*****
55.	7-2	4400	Marina García Manrique	*****
56.	7-2	4409	Carmen Monge Calvo	*****
57.	7-2	4410	Paz García de Vinuesa y Ro- jas	*****
58.	7-2	4424	Francisco Adolfo Muñoz Pé- rez	*****
59.	7-2	4425	Ángela Ambite Cifuentes	*****
60.	7-2	4428	M ^a Visitación López Sánchez	*****
61.	7-2	4429	Luis Manuel Vicente Santa- maría	*****
62.	7-2	4442	Felipe Miguel Aguado Guija- rro	*****
63.	7-2	4447	Francisco Javier Ezquerro Díaz	*****
64.	8-2	4516	Juan Antonio Sarrio Blas	*****
65.	8-2	4522	Engracia García Ayora	*****
66.	8-2	4524	Jorge Juan García Moreno	*****
67.	8-2	4528	Fernando Rodríguez de la Fuente	*****
68.	8-2	4529	M Jesús Lou Royo	*****
69.	8-2	4541	Lorenzo Bueno Fernández	*****
70.	8-2	4548	Elena Martínez Benito	*****

Nº	Fecha	N.Reg.	Nombre	Dirección
71.	8-2	4549	Francisco J. de Andrés Ríofrío	*****
72.	8-2	4550	Florencio Martínez García	*****
73.	8-2	4552	Francisco Javier Torija Arroyo	*****
74.	8-2	4560	Rosario Blanco Viana	*****
75.	8-2	4565	Ignacio Olmedillas Muñoz	*****
76.	8-2	4566	Mª Luz Tapia Millán	*****
77.	8-2	4573	Ángel Gómez Ganzo	*****
78.	8-2	4580	Roberto Mola Alemán	*****
79.	8-2	4582	Magdalena Torres Montejano	*****
80.	8-2	4584	Carmen Ayuso Ayuso	*****
81.	8-2	4595	Vicente Martín Morera	*****
82.	8-2	4596	Herminia García M y Armando de F. Chicharro	*****
83.	8-2	4609	Sergio-J García de la Cruz Serrano	*****
84.	8-2	4610	Ramiro Valero Atance	*****
85.	8-2	4620	Mª Victoria Fuerte García-Blanco	*****
86.	8-2	4636	M. Reyes Rodríguez Hernández	*****
87.	8-2	4650	M Pilar Moreno Martínez	*****
88.	8-2	4651	Antonio García Molinero	*****
89.	8-2	4660	María Isabel Mínguez Picazo	*****
90.	8-2	4663	Pablo del Moral Vadillo	*****
91.	8-2	4672	Araceli Gallego Mota	*****
92.	8-2	4674	Álvaro Martínez Fernández	*****
93.	8-2	4675	David Martínez Fernández	*****
94.	9-2	4747	Susana Pérez Magallón	*****
95.	9-2	4761	Ana Isabel Abad Camarillo	*****
96.	9-2	4763	Santiago Torre González	*****
97.	9-2	4767	Jesús Muñoz Pérez	*****
98.	9-2	4772	José María Heranz Martínez	*****
99.	9-2	4786	Rafael Santos Centenera	*****
100	9-2	4789	Miguel Ángel Portero Duque	*****
101	9-2	4794	José Damián López Herranz	*****
102	9-2	4797	María Dolores Muñoz García	*****
103	9-2	4800	Francisco Mayor Palomino	*****
104	9-2	4802	Juan P Valdehita Saboya	*****
105	9-2	4806	Ángel A. Beato Gomollón	*****
106	9-2	4811	Consuelo Lamparero Llorente	*****
107	9-2	4812	Asunción Abad Zahonero	*****
108	9-2	4813	Mariano Cervel Ortega	*****

Nº	Fecha	N.Reg.	Nombre	Dirección
109	9-2	4815	Francisco Cano Benito	*****
110	9-2	4828	Vicenta Casanova Sánchez	*****
111	9-2	4830	Helena Cornago Egido	*****
112	9-2	4833	Martina de León Hernández	*****
113	9-2	4836	Félix Sanz Martínez	*****
114	9-2	4830	Mª Isabel Ramos del Olmo	*****
115	9-2	4869	Juan Crespo Corredor	*****
116	9-2	4915	Mª Begoña Ablanque Isidro	*****
117	9-2	4928	Mª Natividad Pariente Relaño	*****
118	10-2	4965	José Valdés Barahona	*****
119	10-2	4967	Luis Almazán Centenera	*****
120	10-2	4968	Juan Raposo Agustín	*****
121	10-2	4976	Antonio Díaz Requena	*****
122	10-2	4977	José Ignacio Jiménez Gómez	*****
123	10-2	4996	M. Isabel Ortega Trillo	*****
124	10-2	5008	Antonio López Auñón	*****
125	10-2	5010	José Mª Vera Ballesteros	*****
126	10-2	5013	Miguel Choy Huaman	*****
127	10-2	5017	M. Luisa García Llorente	*****
128	10-2	5041	Loreto Solano de Lucas	*****
129	10-2	5042	Soledad Torres Alcázar	*****
130	10-2	5043	Miguel Ramón Eugenio Alonso	*****
131	10-2	5067	Carlos Perdices Calvo	*****
132	10-2	5070	Tomás Montes García	*****
133	10-2	5071	Rafael Marcos Martín	*****
134	10-2	5073	Juan Alberto Herraiz García	*****
135	10-2	5080	Rafael Burgos González	*****
136	10-2	5082	Jesús Remartínez Alonso	*****
137	10-2	5083	Isidro Giner Jordán	*****
138	10-2	5084	Agustín de Diego Martínez	*****
139	10-2	5103	Raquel Lourdes Sánchez Andrés	*****
140	10-2	5114	Alicia Remartínez Sigüenza	*****
141	11-2	5182	Mª Julia Rojo Calvo	*****
142	11-2	5183	Enrique Rubio Martínez	*****
143	13-2	5188	Mª Isabel Moreno Moral	*****
144	13-2	5198	Jaime Olalla Serrano	*****
145	13-2	5199	Mª José Tomico Costero	*****
146	13-2	5200	Pedro Vicente Sancho	*****
147	13-2	5201	Manuel Adolfo Carmona García	*****
148	13-2	5204	Mª Josefa Ramírez Esquinas	*****

Nº	Fecha	N.Reg.	Nombre	Dirección
149	13-2	5213	Ángel del Hoyo Pardo	*****
150	13-2	5214	Raúl Borlaf Abad	*****
151	13-2	5216	Raquel Carlavilla García	*****
152	13-2	5247	Pedro Manuel Torres Diéguez	*****
153	13-2	5252	Enrique Oliva García	*****
154	13-2	5255	Alfonso Plaza Parra	*****
155	13-2	5257	Miguel Pereyra Reverón	*****
156	13-2	5258	José Antonio del Castillo García	*****
157	13-2	5262	Rosa M ^a de Juan Lorenzo	*****
158	13-2	5263	Constantino López Mon	*****
159	13-2	5264	José Pérez Sánchez	*****
160	13-2	5266	Ángel Chicharro Lorenci	*****
161	13-2	5270	Esther Heras Sánchez	*****
162	13-2	5275	Carmen Guijarro Pastor	*****
163	13-2	5276	Alfredo Valmaña Vicente	*****
164	13-2	5277	Jesús Fraile Agreda	*****
165	13-2	5283	M ^a Mireya Ranera Nadador	*****
166	13-2	5285	Pilar Paloma Rodríguez Panizo	*****
167	13-2	5289	M ^a Jesús Molina Alguacil	*****
168	13-2	5292	Oscar Alonso Garrido	*****
169	13-2	5293	Teodoro Carrero Bermejo	*****
170	13-2	5295	Guillermo García Aldea	*****
171	13-2	5300	Pedro Díaz González	*****
172	13-2	5303	M ^a Carmen Notario Mateo	*****
173	13-2	5304	Alberto Sierra Martín	*****
174	13-2	5306	Enrique Sánchez Merino	*****
175	13-2	5310	Enrique Sánchez Olivares	*****
176	13-2	5316	M ^a Teresa Madrigal Fernández	*****
177	13-2	5317	Genoveva Martínez Orozco	*****
178	13-2	5321	Consuelo Huedo Navarro	*****
179	13-2	5323	Laura Díaz Barahona	*****
180	13-2	5324	M ^a Pilar Barahona Bodega	*****
181	13-2	5325	Antonio López Esteban	*****
182	13-2	5333	Asunción Carrascosa Vicente	*****
183	13-2	5338	José Antonio Palomera Fraile	*****
184	13-2	5339	Pilar Iñigo Sobrino	*****
185	13-2	5342	Juan Carlos de Lucas Sáez	*****
186	13-2	5346	Marcas Molinero Molinero	*****
187	13-2	5350	Vidal Castillo Roperó	*****
188	13-2	5357	Juan José Vicente Alonso	*****

Nº	Fecha	N.Reg.	Nombre	Dirección
189	13-2	5358	Gregorio García Pérez	*****
190	13-2	5363	Carmen Corral Dorado	*****
191	14-2	5423	Javier Aparicio de Mingo	*****
192	14-2	5433	José Manuel Caballero Gómez	*****
193	14-2	5435	Victoria Martínez Cobo	*****
194	14-2	5441	Mª Soledad Pastor Blas	*****
195	14-2	5451	José Antonio Antón Martínez	*****
196	14-2	5454	Ana Mª Romero Abad	*****
197	14-2	5458	Mª Concepción Mateo Aybar	*****
198	14-2	5485	Juan P. de Diego Martínez	*****
199	14-2	5486	Rafael Pedroviejo Sigüenza	*****
200	14-2	5490	M Teresa García Aldea	*****
201	14-2	5492	Mª Carmen García Gárgoles	*****
202	14-2	5500	Francisco Lorente Martínez	*****
203	14-2	5501	Esther Monge de Diego	*****
204	14-2	5508	Salvador Ortega Meléndez	*****
205	14-2	5514	Agapito Gallego Cosín	*****
206	14-2	5516	Mª Almudena Tello Pradel	*****
207	14-2	5526	Ismael de las Heras Castillejo	*****
208	14-2	5534	Julio Molina Robledo	*****
209	14-2	5540	Gerardo González Menéndez	*****
210	14-2	5544	Ricardo Gumiel León	*****
211	14-2	5545	Eusebio Yague Mondragón	*****
212	14-2	5548	Gema del Río Oter	*****
213	14-2	5558	Marta Morán Merchante	*****
214	14-2	5559	Margarita Daza Pérez de Villar	*****
215	14-2	5575	Gloria Martínez Herraiz	*****
216	14-2	5583	Julián Toquero Calleja	*****
217	14-2	5590	Elena Díaz Heredia	*****
218	14-2	5592	Jacinto Pérez García	*****
219	14-2	5599	Ángel Luis Robisco Sánchez	*****
220	15-2	5654	Antonio Sanz Bedoya	*****
221	15-2	5655	Carmen Sanz Serrano	*****
222	15-2	5663	Laura Santiago Mata	*****
223	15-2	5679	Juan Manuel Navas Ceballos	*****
224	15-2	5693	Julio Sánchez Beato	*****
225	15-2	5694	Ramón Rodríguez Vargas	*****
226	15-2	5705	Julia Mª Santander Viejo	*****
227	15-2	5706	Mª José Torres Varela	*****
228	15-2	5726	Clemencia Moreno Romera	*****
229	15-2	5728	Pedro Llanos Machacón	*****

Nº	Fecha	N.Reg.	Nombre	Dirección
230	15-2	5741	José Joaquín Secadas Gutiérrez	*****
231	15-2	5743	Mª de la Paz Olivares Coca	*****
232	15-2	5744	Mª Teresa Olivares Coca	*****
233	15-2	5752	Eusebio Resino Fernández	*****
234	15-2	5760	Víctor Alonso Somolinos	*****
235	15-2	5764	Esperanza Fernández Zahonero	*****
236	15-2	5765	Julián Reguero Cabezas	*****
237	15-2	5774	Juan Antonio Pastor Blas	*****
238	15-2	5781	Pedro Germán Carrasco Marcos	*****
239	15-2	5782	Manuel León Herrera	*****
240	15-2	5784	Ana Diez Santamaría	*****
241	15-2	5785	Mª Consuelo Serrano Pérez	*****
242	15-2	5795	Carlos Jiménez Picazo	*****
243	15-2	5804	Cristina Álvarez Hernández	*****
244	15-2	5808	Julio Herrero del Mercado	*****
245	16-2	5856	Juan Bautista Domingo Magro	*****
246	16-2	5857	Virginia Fabre Rodrigo	*****
247	16-2	5858	Valentín Díaz Martín	*****
248	16-2	5860	Esther Vázquez Berzosa	*****
249	16-2	5866	Marisa Barahona Morgado	*****
250	16-2	5869	Raquel Rojo Retuerta	*****
251	16-2	5871	Manuel García López	*****
252	16-2	5914	Justa Martínez Fuentes	*****
253	16-2	5919	Tiburcio Vázquez Ortega	*****
254	16-2	5936	Facundo García Renales	*****
255	16-2	5942	Cesar Villaseñor Laverat	*****
256	16-2	5944	José Mª Alcázar Mínguez	*****
257	16-2	5954	Eladia Ranera Ranera	*****
258	16-2	5963	Araceli Arroyo Fernández	*****
259	16-2	5966	Jesús de la Vega Martín	*****
260	16-2	5970	Bernardo Rodríguez Vargas	*****
261	16-2	5976	Mª Soledad Cerrada Cerrada	*****
262	16-2	5977	Mª Cristina Ibáñez Perruca	*****
263	16-2	5993	Ángel Alfonso López García	*****
264	16-2	6022	Enrique Navarro Costero	*****
265	17-2	6104	Saturnino Garrido Cuevas	*****
266	17-2	6119	Emilio Javier Requejo Lorenzo	*****
267	17-2	6121	Mª Jesús Lázaro Ruiz	*****
268	17-2	6124	Manuel Sanz Redondo	*****

Nº	Fecha	N.Reg.	Nombre	Dirección
269	17-2	6135	Pedro González Ayllón	*****
270	17-2	6139	Eusebio Alfredo Ruiz González.	*****
271	17-2	6175	María Josefa Bravo Gregorio	*****
272	17-2	6176	Raúl Lozano Canora	*****
273	17-2	6178	Miguel Ángel Vázquez Martín	*****
274	17-2	6182	Mª Milagros Peiró Gil	*****
275	17-2	6185	Luis Fernández Castro	*****
276	17-2	6187	Manuela del Río Olmedillas	*****
277	17-2	6188	Manuel Oliva de la Calle	*****
278	17-2	6190	Mª Teresa Sotillo García	*****
279	17-2	6220	Sira Antolín Alonso	*****
280	17-2	6221	Antonio Pérez-Castaño Hierro	*****
281	17-2	6222	Germán Hierro Martínez	*****
282	17-2	6237	Jesús Miguel Sánchez Garrido	*****
283	17-2	6289	Mariano López Ortega	*****
284	17-2	6290	Marcelino Moreno Moreno	*****
285	18-2	6293	Mª del Cerro Garralón Castillo	*****
286	20-2	6300	José Luis Gañan Calvo	*****
287	20-2	6317	Mauro de la Viuda Fernández	*****
288	20-2	6339	Francisco Basterrechea García	*****
289	20-2	6340	Antonio José Moreno Lázaro	*****
290	20-2	6344	Mª Luisa Redondo Llorente	*****
291	20-2	6382	Teresa Villar Sacristán	*****
292	20-2	6388	Beatriz Torres Olivares	*****
293	20-2	6394	José Antonio Rojas Roche	*****
294	20-2	6401	Concepción de Toro Sotoca	*****
295	20-2	6410	Evaristo Pidal Fombona	*****
296	20-2	6444	Gema Baldominos Utrilla	*****
297	20-2	6447	Julián Cañas Correa	*****
298	21-2	6540	Javier Delgado Laguna	*****
299	21-2	6541	Aurora Alcolea García	*****
300	21-2	6546	Francisco Javier Pérez Mateo	*****
301	21-2	6549	Lorenzo Casado Marqueta	*****
302	21-2	6580	Rafael Aldea Torija	*****
303	21-2	6622	Javier García Arroyo	*****
304	21-2	6624	Cándido San Miguel Viejo	*****
305	21-2	6638	Cesáreo Batalla Soria	*****
306	21-2	6651	Maria Fernández Salgado	*****
307	22-2	6723	Luis Fernando Torrencilla Espinosa	*****

Nº	Fecha	N.Reg.	Nombre	Dirección
308	22-2	6726	Hilario Polo Raboso	*****
309	22-2	6732	Juan A Pérez López	*****
310	22-2	6755	Concepción Roncero Quintana	*****
311	22-2	6771	Juan Maldonado Francisco	*****
312	22-2	6789	Luis Calleja Rivillo	*****
313	22-2	6802	Jonás Campos Gutiérrez	*****
314	22-2	6835	Jesús Atance Atance	*****
315	23-2	6899	José Antonio Martínez Verón	*****
316	23-2	6904	Pablo José del Castillo Cortes	*****
317	23-2	6906	Antonio Ruiz Rodríguez	*****
318	23-2	6935	Gustavo García Andrés	*****
319	23-2	6979	Luz Mª Batanero Bachiller	*****
320	23-2	6993	José Sanmartín Torres	*****
321	24-2	7041	Mª Pilar Fatou Bohórquez	*****
322	24-2	7043	Juan Silvestre Pastor	*****
323	24-2	7047	Miguel Ángel Botello Álvarez	*****
324	24-2	7097	Ángel Manuel Ramos del Olmo	*****
325	24-2	7120	Ángel Polo Delgado	*****
326	24-2	7130	Elena Marián Picazo	*****
327	24-2	7197	Pedro Martín del Rey	*****
328	24-2	7198	Rafael Martín Sánchez-Seco	*****
329	27-2	7252	Juan Antonio Fernández Martínez	*****
330	27-2	7258	Mª Carmen San Clemente Ayuso	*****
331	27-2	7266	José Javier González García	*****
332	27-2	7278	Josefa Ranz Estríngana	*****
333	27-2	7289	Susana Tudela Badillo	*****
334	27-2	7294	David Cabrerizo Calvo	*****
335	27-2	7302	Rosa María Montero Hermosilla	*****
336	27-2	7319	Primitivo Pérez Ruiz	*****
337	27-2	7325	Alfredo Ayuso Pérez	*****
338	27-2	7364	Jaime Fermín González Egido	*****
339	28-2	7408	Alfonso Ruiz López	*****
340	28-2	7409	Mª Elena Rico Agustín	*****
341	28-2	7422	Julio Jesús López Morales	*****
342	28-2	7432	Carlos Manuel Olmeda Varas	*****
343	28-2	7440	Rocío López Sánchez	*****
344	28-2	7443	Félix Caballero Ruiz	*****
345	28-2	7444	Víctor Manzanares Pimentel	*****

Nº	Fecha	N.Reg.	Nombre	Dirección
346	28-2	7448	José Manuel Meseguer Esquivia	*****
347	28-2	7460	Ana Gismera Bravo	*****
348	28-2	7466	Mario Crespo Toledano	*****
349	28-2	7473	M ^a Concepción García Vicente	*****
350	28-2	7478	José M. Mugartegui Caro	*****
351	28-2	7479	Mariano Mugartegui García	*****
352	28-2	7486	Ángel Mínguez Chinchilla	*****
353	28-2	7518	Asunción Benito Garrido	*****
354	28-2	7521	Eusebio Robles Canovas	*****
355	1-3	7603	Rafael Sanz Casarrubios	*****
356	1-3	7612	M ^a Francisca Fernández Posadas	*****
357	1-3	7655	Luis González González	*****
358	2-3	7734	M ^a Rosario Mozo Larre	*****
359	2-3	7738	José Luis Ramos Muñoz	*****
360	2-3	7742	Rosa Lila Chavarria Espinoza	*****
361	2-3	7757	Marcelino Gutiérrez Díaz	*****
362	2-3	7760	David Pérez García	*****
363	2-3	7775	Nieves Bustarazo Pérez	*****
364	2-3	7777	David Pérez García	*****
365	2-3	7778	José A Latorre Atance	*****
366	2-3	7800	Gloria de la Cueva Parra	*****
367	2-3	7801	Federico García López	*****
368	2-3	7877	Ana I. Rodríguez S. Pedro Morchón	*****
369	3-3	7975	José Luis Navas Vacas	*****
370	3-3	7995	José de Diego Monge	*****
371	3-3	8005	M ^a Nieves Tabernero Gasco	*****
372	3-3	8017	Santiago Gullón Llamas	*****
373	3-3	8045	Rosa M ^a Murillo Sánchez	*****
374	3-3	8046	Antonio Domínguez Illana	*****
375	3-3	8054	Santiago Valenzuela Generoso	*****
376	3-3	8069	Leopoldo Felipe Gómez	*****
377	3-3	8089	Luis del Amo Ruiz	*****
378	3-3	8090	M ^a Carmen Barrios Herraiz	*****

5.2 .- De conformidad con el apartado 2º del artículo 3.2 del pliego de condiciones, aprobar la relación de solicitudes, formuladas por titulares de empresas y locales comerciales ubicados en la zona, así como los trabajadores de los mismos, que a continuación se relacionan:

1.	6-2	4131	Roberto Abad Chicharro	*****
2.	6-2	4134	Mónica Vera	*****
3.	6-2	4135	Emilio Higuera Toquero	*****
4.	7-2	4515	Francisco García Martínez	*****
5.	8-2	4517	Mª Luisa Gil Fernández	*****
6.	8-2	4662	Sandra Megía Ruiz	*****
7.	8-2	4664	Mª Asunción Canales Pomeda	*****
8.	8-2	4665	Jesús Ángel López Ruiz	*****
9.	8-2	4668	José Abel López Ruiz	*****
10.	8-2	4670	Luis Medranda Fresno	*****
11.	8-2	4671	Juan Luis Viso Robledillo	*****
12.	9-2	4814	Alejandra Nieto Pérez	*****
13.	9-2	4816	Esteban Aguado Cervigón	*****
14.	9-2	4817	Mª Ángeles Cano del Val	*****
15.	9-2	4870	Francisco Javier Crespo Rodrigo	*****
16.	10-2	4987	Cristóbal Reyes García	*****
17.	10-2	5101	Juan José Sánchez Andrés	*****
18.	10-2	5105	Carmen Sánchez Andrés.	*****
19.	10-2	5106	Mariano Sánchez Merino	*****
20.	10-2	5107	Mariano Sánchez Merino	*****
21.	13-2	5340	Pilar Iñigo Sobrino	*****
22.	13-2	5344	Cristina Mayor Rojo	*****
23.	13-2	5345	José Mª Villaverde Bermejo	*****
24.	14-2	5422	Alicia Heras Alba	*****
25.	15-2	5748	Alfredo Baldominos Sánchez	*****
26.	15-2	5749	Beatriz Vicente de Juan	*****
27.	15-2	5780	Juan Mínguez Abajo.	*****
28.	16-2	6018	Pedro Álvarez García	*****
29.	16-2	6024	Gregorio Notario Arroyo	*****
30.	17-2	6109	José Antonio López Calvo	*****
31.	17-2	6172	Luis Martínez Zofio	*****

32.	21-2	6563	Julián Benavente Loarte	*****
33.	21-2	6593	Gloria Gutiérrez Vicario	*****
34.	24-2	7155	María Judit Peláez Romero	*****
35.	27-2	7260	Hermenegildo Gutiérrez Ramos.	*****
36.	27-2	7261	Hermenegildo Gutiérrez Ramos	*****
37.	27-2	7263	Hermenegildo Gutiérrez Ramos	*****
38.	27-2	7264	Jesús Ángel Gutiérrez Sigüenza	*****
39.	1-3	7644	Julio Pascua Díaz	*****
40.	2-3	7798	José Luis Rodrigo	*****
41.	3-3	7989	Margarita Heras Alba	*****
42.	3-3	7990	María Jesús Heras Alba	*****
43.	3-3	8068	Santos Pascua Díaz	*****
44.	3.3	8085	Gonzalo Iñigo Sobrino	*****
45.	3-3	8086	Dolores Iñigo Sobrino	*****

5.3.- De conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3º del artículo 3.2 del pliego de condiciones administrativas, aprobar la siguiente relación de solicitantes de una segunda plaza por vivienda:

1.	3-2	3863	Demetrio José Quiles Fernández	*****
2.	3-2	3895	Patricia Durán Blanco	*****
3.	3-2	3987	Mª Soledad Arribas Revilla	*****
4.	6-2	4160	José Ramón Pastor García	*****
5.	7-2	4291	Carmen Batanero Hernán	*****
6.	7-2	4325	Purificación Ircio Martínez	*****
7.	8-2	4540	María Cristina Bueno San José	*****
8.	8-2	4567	Juan Cebrián Bravo	*****
9.	8-2	4635	Raúl Norza Rodríguez	*****
10.	9-2	4785	Mª Ángeles Centenera Dorado	*****
11.	9-2	4799	Ana Ferreiro Jiménez	*****
12.	9-2	4807	Inés Ortega Bedoya	*****
13.	9-2	4829	Vicenta Casanova Sánchez	*****
14.	10-2	5044	Lourdes Torres Eugenio	*****
15.	10-2	5074	M Inés González García	*****
16.	10-2	5079	Carlos José Navas Sanz	*****
17.	10-2	5081	Milagros Mínguez Casas	*****
18.	10-2	5018	Valentín Agustín Molino	*****
19.	10-2	5102	Carmen Andrés Tejedor	*****

20	13-2	5217	Paloma Rodríguez Martín	*****
21	13-2	5249	David Torres Martínez	*****
22	13-2	5259	M ^a de los Milagros García Gancedo	*****
23	13-2	5261	Emiliano Oliva Herráiz	*****
24	13-2	5265	Manuel Patricio Cruz Cruz	*****
25	13-2	5273	Pablo García García	*****
26	13-2	5284	M ^a Antonia Nadador Higuera	*****
27	13-2	5286	Pilar Paloma Rodríguez Panizo	*****
28	13-2	5296	Miguel Ángel García Sánchez	*****
29	13-2	5302	Virginia Redondo Notario	*****
30	13-2	5305	M ^a Isabel Olivares Almarza	*****
31	14-2	5479	M ^a Isabel Pérez Lozano	*****
32	14-2	5487	Juan Luis Peñuelas Rubira	*****
33	14-2	5496	Luis Enrique Choy Higa	*****
34	14-2	5513	M ^a Eugenia Crespo Rodrigo	*****
35	14-2	5533	Mónica Nuño López	*****
36	14-2	5434	Yolanda Martínez Benito	*****
37	14-2	5455	Rosa M ^a Romero Abad	*****
38	14-2	5593	Amparo Muñoz Molina	*****
39	15-2	5695	Juan Ramón Rodríguez Bastidas	*****
40	15-2	5809	M ^a Dolores González Pajares	*****
41	16-2	5943	Alicia Herrero Rubio	*****
42	16-2	5969	Jairo de León Hernández	*****
43	17-2	6120	Alberto Sierra López	*****
44	17-2	6125	Natividad Muñoz Olivares	*****
45	17-2	6157	M ^a Teresa Gandasegui Rodríguez	*****
46	17-2	6193	Ignacio Muñoz Salguero	*****
47	17-2	6217	Laura Molina Carrascosa	*****
48	18-2	6292	Joaquín Ballester Masa	*****
49	20-2	6301	José Luis Gañán Calvo	*****
50	20-2	6324	Jesús Javier Raposo Fernández	*****
51	20-2	6338	José Basterrechea García	*****
52	21-2	6550	Miguel Ángel Casado González	*****
53	21-2	6623	M ^a del Carmen García Arroyo	*****
54	22-2	6727	Gemma Polo Morales	*****
55	22-2	6731	M ^a Jesús Lamparero Centenera	*****
56	22-2	6788	Diana Calleja Baldominos	*****
57	23-2	6978	José Marcos Siquiera Bernini	*****
58	23-2	6994	José Sanmartín González	*****
59	24-2	7046	M ^a Antonia García Pérez	*****
60	27-2	7277	Borja Martínez Ranz	*****
61	27-2	7298	Julio Cabrerizo Gutiérrez	*****
62	28-2	7431	Julia Serranos Hernández	*****

63	28-2	7522	Raúl Robles González	*****
64	1-3	7656	Antonio Pajares Pajares	*****
65	1-3	7695	Cristina Fernández Chacón de Lucas	*****
66	1-3	7696	Ana Belén García Oliva	*****
67	2-3	7732	Ana Maria de Andrés Santis	*****
68	2-3	7737	María Luisa Gálvez Moratilla	*****
69	3-3	8055	Rocío del Río Raja	*****

5.4.- De conformidad con el apartado 4º del artículo 3.2 del pliego de condiciones administrativas, aprobar la relación de solicitantes formuladas por los propietarios de viviendas no residentes:

1.	6-2	4057	Rubén Gimeno Luengo	*****
2.	6-2	4130	Ángel Aparicio (Jubilado)	*****
3.	6-2	4177	Ángel Ochaíta Segura	*****
4.	7-2	4364	Ana Mª Curvi Maldonado	*****
5.	8-2	4571	Mª del Mar Camarillo Toquero	*****
6.	8-2	4605	Abel Herráiz Alarcón	*****
7.	8-2	4606	Elena González Rodríguez	*****
8.	8-2	4658	Mª del Pilar González Ocaña	*****
9.	8-2	4661	Gonzalo Delgado Hernando	*****
10.	8-2	4666	Jesús Ángel López Ruiz	*****
11.	8-2	4669	José Abel López Ruiz	*****
12.	8-2	4743	Luis Gonzalo Delgado Rebollo	*****
13.	10-2	5016	Narciso Jiménez Felipe	*****
14.	10-2	5019	Mª Esperanza del Amo Guerrero	*****
15.	11-2	5181	José Ujados Garrido	*****
16.	13-2	5196	Raúl Pariente García	*****
17.	13-2	5203	Francisco Ramos Sánchez	*****
18.	13-2	5272	Juana Herreros Ibáñez	*****
19.	13-2	5287	Mónica Gómez Catalá	*****
20.	13-2	5288	Víctor Rivero Díaz	*****
21.	13-2	5309	Mª Sol Gil Cantero	*****
22.	13-2	5336	Virginia Sainz Trapaga Prats	*****
23.	13-2	5337	Rafael Ruiz Rodríguez	*****
24.	13-2	5341	Maria Arévalo Pérez	*****
25.	14-2	5436	Luis Marián Ruiz	*****
26.	14-2	5477	David Plaza Blas	*****
27.	14-2	5478	Luis Antonio Plaza Blas	*****
28.	14-2	5517	Fco. Javier Sanz Sanz	*****
29.	14-2	5546	Carlos del Río Oter	*****
30.	14-2	5547	Marcelo Oter Andradas	*****
31.	14-2	5549	Mercedes Oter Andradas	*****

32.	14-2	5552	Alberto Menendez Ruiz	*****
33.	14-2	5553	Almudena del Río Oter	*****
34.	14-2	5574	Luis Pedro Viñuelas Molina	*****
35.	14-2	5576	Gloria Carmen Barrena Sánchez	*****
36.	14-2	5577	Mª Teresa Riendas de las Heras	*****
37.	15-2	5670	Pilar Mata Umbría	*****
38.	15-2	5692	Isabel Dombriz del Campo	*****
39.	16-2	5870	Mª Paz Rojo de la Casa	*****
40.	16-2	5920	José Ochaíta Morales	*****
41.	16-2	5921	Dionisio Ochaíta Morales	*****
42.	16-2	5945	Virginia Alcázar Herrero	*****
43.	16-2	5946	José Manuel Herrero Rubio	*****
44.	16-2	5947	Alicia Alcázar Herrero	*****
45.	16-2	5967	Montse Martín Márquez	*****
46.	16-2	5968	Pedro Martín Márquez	*****
47.	16-2	5984	Mariano Bequer García	*****
48.	16-2	6030	Gustavo Adolfo Jorge Concepción	*****
49.	17-2	6122	Gloria Andrés Bermejo	*****
50.	17-2	6123	Jesús Martín Márquez	*****
51.	17-2	6161	Marceliano García Sánchez	*****
52.	17-2	6177	Mª Cristina Picazo Martínez	*****
53.	17-2	6211	Mª de los Llanos Benito Ramirez	*****
54.	17-2	6218	Mª del Carmen del Amo Moratilla	*****
55.	20-2	6316	José Antonio Garcés Sánchez	*****
56.	20-2	6323	Félix Torres Montejano	*****
57.	20-2	6381	María Teresa Villar Villar	*****
58.	20-2	6404	Aurelio Rodríguez Martín	*****
59.	20-2	6418	Modesto Arias de la Vega	*****
60.	20-2	6443	Rosario Baldominos Utrilla	*****
61.	21-2	6679	Jesús Alonso Romero	*****
62.	22-2	6754	Luis Miguel Sotillo Sánchez	*****
63.	22-2	6785	Noelia de Pedro del Olmo	*****
64.	22-2	6786	Álvaro de Pedro del Olmo	*****
65.	22-2	6818	José Varela García	*****
66.	23-2	6885	Carlos Alonso Bravo	*****
67.	23-2	6886	Carmen Bravo de Lope	*****
68.	23-2	6898	Cesáreo López Redondo	*****
69.	24-2	7068	David Espinosa Alfaro	*****
70.	24-2	7101	Alfonso Martínez Asenjo	*****
71.	24-2	7131	Marta Marián Picazo	*****
72.	24-2	7132	Mª Ángeles Núñez Lloveres	*****
73.	24-2	7133	Julio Marián Picazo	*****

74.	24-2	7152	Antonio Sánchez Domingo	*****
75.	24-2	7153	Susana-Laura Sánchez Martín	*****
76.	25-2	7241	Mª del Carmen Sánchez Delgado	*****
77.	25-2	7242	José Luis Sánchez Delgado	*****
78.	27-2	7254	José Vicente Batanero Castillo	*****
79.	27-2	7262	Hermenegildo Gutiérrez Ramos	*****
80.	27-2	7288	Ignacio Cortés Costero	*****
81.	27-2	7291	Beatriz Fortea Marín	*****
82.	28-2	7411	Mª Soledad Toquero Gonzalo	*****
83.	28-2	7421	Ana Mª Arenzana Comas	*****
84.	28-2	7424	Miguel Ladrón de Guevara M	*****
85.	28-2	7464	Inmaculada Pérez Ventosa	*****
86.	28-2	7465	Sabina Romero García	*****
87.	28-2	7527	Mª Belén Batanero Hernán	*****
88.	28-2	7528	Mª Teresa Batanero Hernán	*****
89.	28-2	7529	Raquel Batanero Hernán	*****
90.	28-2	7575	Lourdes Moya Puerta	*****
91.	28-2	7576	Lourdes Moya Puerta	*****
92.	1-3	7578	Mª Teresa Tavira Riofrío	*****
93.	1-3	7600	José Ramón Álvarez Álvarez	*****
94.	1-3	7697	José Antonio Martínez Fernández.	*****
95.	2-3	7733	Mª Teresa Benito Bris	*****
96.	2-3	7794	José Abad Monedero	*****
97.	2-3	7809	Antonio Ortega Delgado	*****
98.	2-3	7867	Mª Julia González Dávila	*****
99.	2-3	7945	Pablo Marrón Esteban	*****
100.	3.3	7976	Rafael Espinosa Alfaro	*****
101.	3-3	8098	Juana Olivares Gilar	*****

Sexto.- Desestimar las siguientes relaciones de solicitudes, ya que las mismas no se ajustan a los criterios aprobados en el pliego de condiciones.

3º plaza residentes.

8-2	4557	Mª Jesús C. García Sánchez	*****
10-2	5104	Mariano Sánchez Merino	*****
13-2	5301	Francisco Javier Redondo Notario	*****
13-2	5308	Laura Sánchez Olivares	*****
20-2	6302	José Luis Gañán Calvo	*****
27-2	7338	Mª del Carmen Calvo Vázquez	*****
1-3	7657	Margarita Pajares Pajares	*****

4º plaza residentes.

8-2	4559	Ignacio Basterrechea García	*****
13-2	5307	Enrique Sánchez Merino	*****

2º plaza solicitada por titulares de empresas

8-2	4667	Jesús Ángel López Ruiz	*****
21-2	6564	Julián Benavente Loarte	*****

3º plaza solicitada por titulares de empresas

21-2	6565	Julián Benavente Loarte	*****
------	------	-------------------------	-------

4º plaza solicitada por titulares de empresas

21-2	6566	Julián Benavente Loarte	*****
------	------	-------------------------	-------

5º plaza solicitada por titulares de empresas

21-2	6567	Julián Benavente Loarte	*****
------	------	-------------------------	-------

Primera Solicitud empresas fuera del radio

27-2	7307	Juan Carlos Lorrio Tello	*****
23-2	6907	Antonio Ruiz González	*****

Solicitudes fuera de plazo

1	6-3	8148	Rafael Uceda Gallardo	*****
2	6-3	8158	Francisco Rodrigo Martín	*****
3	6-3	8159	Andrés Sotoca García	*****
4	6-3	8187	Julio Monge Ciruelo	*****
5	6-3	8189	Carlos Hernando Sanz	*****
6	6-3	8193	Miguel Ángel Samper Valiente	*****
7	6-3	8209	Ignacio Nuño Plaza	*****
8	6-3	8210	Mercedes Plaza Escarpa	*****
9	7.-3	8290	Antonio de Lucas Ayuso	*****
10	8-3	8433	Cruz Iglesias García	*****
11	8-3	8452	José Luis Iñigo Muñoz	*****
12	8-3	8460	Saturnino Rojo Alba	*****
13	9-3	8568	Sebastián Catalán	*****
14	9-3	8597	Mª Luisa Serrano Poveda	*****
15	9-3	8609	Celedonio Ruiz González	*****
16	9-3	8621	Agustín Flores López	*****
17	9-3	8622	Mariana Pérez Alonso	*****
18	13-3	8911	Begoña Gutiérrez Bas	*****
19	14-3	9079	Emilio Legazpi Ciscar	*****
20	14-3	9082	Concepción Montejano de Lucas	*****
21	15-3	9203	Carlos Cercadillo Guerra	*****
22	15-3	9204	Nuria Cercadillo Guerra	*****
23	15-3	9228	Regino Pérez Marián	*****
24	16-3	9411	Sonia Sánchez de la Morena	*****
25	16-3	9407	Angel Ranz Pérez	*****
26	17-3	9535	Vidal Maestro Romero	*****
27	17-3	9602	José Mª Gumiel Martín	*****

28	21-3	9677	Paula Lamparero Casado	*****
29	21-3	9707	Crescencia Letón Rojo	*****
30	22-3	9881	Javier de Miguel Antón	*****
31	22-3	9882	Julia Muñoz Caballero	*****
32	22-3	9910	Raquel Granizo Garrido	*****
33	4-4	11355	Inocencio Gámez Alguacil	*****
34	4-4	11393	Máximo Ginés Cámara	*****

Séptimo.- Dado que según el proyecto de ejecución aprobado por este Ayuntamiento, en sesión plenaria de 2 de diciembre de 2005, el número de plazas de aparcamiento proyectadas es de 383, y no de 366 como figuraba en la oferta presentada por el adjudicatario, procede aprobar la relación de precios asignada a cada una de dichas plazas conforme a las siguientes cuantías:

SITUACIÓN	nº PLAZA	PRECIO	IVA	TOTAL
Sótano 1	1	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	2	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	3	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	4	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	5	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	6	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	7	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	8	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	9	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	10	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	11	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	12	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	13	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	14	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	15	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	16	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	17	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	18	17.000 €	2.720 €	19.720 €
Sótano 1	19	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	20	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	21	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	22	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	23	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	24	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	25	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	26	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	27	16.000 €	2.560 €	18.560 €
Sótano 1	28	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 1	29	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 1	30	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	31	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	32	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	33	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	34	15.000 €	2.400 €	17.400 €

SITUACIÓN	nº PLAZA	PRECIO	IVA	TOTAL
Sótano 1	35	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	36	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	37	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	38	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	39	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	40	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	41	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	42	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 1	43	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 1	44	16.000 €	2.560 €	18.560 €
Sótano 1	45	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	46	18.200 €	2.912 €	21.112 €
Sótano 1	47	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 1	48	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 1	49	18.200 €	2.912 €	21.112 €
Sótano 1	50	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	51	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	52	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	53	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	54	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	55	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	56	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	57	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	58	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	59	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	60	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	61	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	62	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	63	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	64	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	65	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	66	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	67	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	68	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	69	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	70	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	71	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	72	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	73	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	74	16.000 €	2.560 €	18.560 €
Sótano 1	75	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 1	76	16.000 €	2.560 €	18.560 €
Sótano 2	1	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	2	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	3	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	4	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	5	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	6	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	7	15.000 €	2.400 €	17.400 €

SITUACIÓN	nº PLAZA	PRECIO	IVA	TOTAL
Sótano 2	8	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	9	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	10	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	11	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	12	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	13	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	14	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	15	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	16	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	17	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	18	17.000 €	2.720 €	19.720 €
Sótano 2	19	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	20	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	21	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	22	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	23	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	24	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	25	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	26	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	27	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	28	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	29	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	30	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	31	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	32	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	33	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	34	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	35	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	36	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	37	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	38	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	39	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	40	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	41	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	42	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	43	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	44	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	45	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	46	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	47	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	48	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	49	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	50	16.000 €	2.560 €	18.560 €
Sótano 2	51	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	52	16.000 €	2.560 €	18.560 €
Sótano 2	53	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 2	54	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 2	55	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 2	56	18.000 €	2.880 €	20.880 €

SITUACIÓN	nº PLAZA	PRECIO	IVA	TOTAL
Sótano 2	57	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	58	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	59	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	60	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	61	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	62	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	63	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	64	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	65	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	66	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 2	67	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 2	68	14.500 €	2.320 €	16.820 €
Sótano 2	69	14.500 €	2.320 €	16.820 €
Sótano 2	70	14.500 €	2.320 €	16.820 €
Sótano 2	71	14.500 €	2.320 €	16.820 €
Sótano 2	72	14.500 €	2.320 €	16.820 €
Sótano 2	73	14.500 €	2.320 €	16.820 €
Sótano 2	74	14.500 €	2.320 €	16.820 €
Sótano 2	75	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 2	76	17.000 €	2.720 €	19.720 €
Sótano 2	77	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	78	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	79	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	80	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	81	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	82	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	83	17.000 €	2.720 €	19.720 €
Sótano 2	84	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	85	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	86	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	87	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	88	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	89	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	90	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	91	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	92	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 2	93	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 2	94	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	95	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	96	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	97	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	98	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	99	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	100	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	101	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	102	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	103	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 2	104	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 2	105	16.500 €	2.640 €	19.140 €

SITUACIÓN	nº PLAZA	PRECIO	IVA	TOTAL
Sótano 2	106	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 2	107	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 2	108	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 2	109	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 2	110	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 2	111	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	112	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	113	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	114	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	115	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	116	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	117	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	118	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	119	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	120	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 2	121	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 2	122	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	123	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	124	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	125	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	126	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	127	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	128	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	129	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 2	130	16.000 €	2.560 €	18.560 €
Sótano 2	131	14.500 €	2.320 €	16.820 €
Sótano 2	132	14.500 €	2.320 €	16.820 €
Sótano 2	133	14.500 €	2.320 €	16.820 €
Sótano 2	134	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 2	135	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 2	136	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 2	137	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 2	138	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 2	139	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 2	140	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 2	141	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 2	142	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 2	143	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 2	144	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 2	145	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 2	146	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 2	147	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 2	148	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 2	149	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 2	150	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 2	151	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 2	152	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 2	153	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	1	15.000 €	2.400 €	17.400 €

SITUACIÓN	nº PLAZA	PRECIO	IVA	TOTAL
Sótano 3	2	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	3	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	4	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	5	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	6	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	7	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	8	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	9	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	10	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	11	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	12	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	13	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	14	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	15	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	16	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	17	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	18	17.000 €	2.720 €	19.720 €
Sótano 3	19	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	20	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	21	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	22	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	23	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	24	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	25	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	26	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	27	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	28	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	29	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	30	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	31	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	32	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	33	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	34	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	35	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	36	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	37	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	38	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	39	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	40	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	41	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	42	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	43	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	44	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	45	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	46	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	47	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	48	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	49	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	50	16.000 €	2.560 €	18.560 €

SITUACIÓN	nº PLAZA	PRECIO	IVA	TOTAL
Sótano 3	51	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	52	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	53	15.500 €	2.480 €	17.980 €
Sótano 3	54	15.500 €	2.480 €	17.980 €
Sótano 3	55	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	56	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	57	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 3	58	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 3	59	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	60	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	61	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	62	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	63	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	64	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	65	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	66	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	67	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	68	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	69	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	70	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	71	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	72	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	73	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	74	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	75	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	76	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	77	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	78	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	79	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	80	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	81	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	82	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	83	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	84	17.000 €	2.720 €	19.720 €
Sótano 3	85	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	86	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	87	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	88	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	89	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	90	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	91	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	92	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	93	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	94	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	95	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	96	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	97	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	98	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	99	15.000 €	2.400 €	17.400 €

SITUACIÓN	nº PLAZA	PRECIO	IVA	TOTAL
Sótano 3	100	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	101	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	102	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	103	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	104	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 3	105	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 3	106	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	107	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	108	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	109	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	110	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 3	111	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 3	112	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	113	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	114	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	115	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	116	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	117	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	118	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	119	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	120	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	121	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	122	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	123	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	124	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	125	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	126	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	127	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	128	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	129	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	130	15.000 €	2.400 €	17.400 €
Sótano 3	131	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	132	14.500 €	2.320 €	16.820 €
Sótano 3	133	14.500 €	2.320 €	16.820 €
Sótano 3	134	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	135	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	136	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	137	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	138	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 3	139	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 3	140	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 3	141	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 3	142	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	143	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	144	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	145	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	146	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	147	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	148	16.500 €	2.640 €	19.140 €

SITUACIÓN	nº PLAZA	PRECIO	IVA	TOTAL
Sótano 3	149	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	150	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	151	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 3	152	18.000 €	2.880 €	20.880 €
Sótano 3	153	16.500 €	2.640 €	19.140 €
Sótano 3	154	16.500 €	2.640 €	19.140 €
TOTAL	383	5.937.400 €	949.984 €	6.887.384 €

RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES Y APROBACIÓN DEFINITIVA DE ADJUDICATARIOS DEL APARCAMIENTO SITO EN LA UNIDAD DE ACTUACIÓN SUE 20 “PERI EL CARMEN”.

La Corporación, previo informe favorable de la Comisión de Contratación, por unanimidad de los miembros asistentes, acuerda:

Primero.- De conformidad con lo manifestado por los interesados, excluir de la relación de residentes e incluir en la de solicitantes de segunda plaza por vivienda a:

D^a Natalia Blanco Alos *****
D^a Mayra Yagüe Maza *****

Segundo.- Desestimar la alegación presentada por D. Juan Carlos Gamó Molina, por la que interesaba se le incluyera en la relación de residentes, dado que el plazo durante el cual los interesados podían presentar la solicitud para optar a una de dichas plazas era de treinta días naturales contados a partir del día siguiente a la publicación del anuncio de apertura del citado plazo en el Boletín Oficial de la Provincia de 1 de febrero de 2006, presentándose la del interesado en el Registro General de este Ayuntamiento el 22 de marzo de 2006.

Tercero.- Excluir de la relación de residentes las solicitudes formuladas por D^a Paula Salinas Pareja con residencia en *****; D. Juan Taracena Díaz en *****; D. Alberto Simón García en *****.; D. Manuel Fernández Zahonero en *****; D. Cesar Hernández Becedas en ***** , ya que dichos domicilios no se encuentran en el radio de 300 metros a que se refiere el apartado primero del artículo 3.2 del pliego de condiciones , e incluirlos en la relación de propietarios de viviendas no residentes. Excluir igualmente las solicitudes de D. Manuel Iñigo Jiménez, como representante de Guada Consulting,S.L. en ***** , y la formulada por D. Raúl Ballesteros Colladillo, trabajador de Escudiers D’oc Arquitectos en ***** por estar fuera del radio e incluirlas en la relación de solicitantes relativa a cualquier persona física o jurídica.

Cuarto.- Rectificar parcialmente el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno de 5 de mayo de 2006 por la que se aprobaba inicialmente la relación de solicitudes del aparcamiento situado en la SUE 20 del Peri El Carmen de esta Ciudad.

Quinto.- Aprobar la relación definitiva de solicitantes de las plazas de aparcamiento en la SUI-20 El Carmen en los siguientes términos:

5.1.- En cumplimiento de lo dispuesto en el apartado primero del artículo 3.2 del pliego de condiciones administrativas particulares por el que se otorga preferencia a las personas físicas que residan en un radio inferior a 300 metros del centro del aparcamiento, aprobar la relación de interesados que a continuación se indican:

Nº	Fecha	N. Reg.	Nombre	Dirección
1.	3-2	3926	José Mª Ayllón Bonilla	*****
2.	3-2	3934	David Barona Sánchez	*****
3.	6-2	4070	Enrique Leal Hernández	*****
4.	6-2	4138	Juan Antonio Saiz Regidor	*****
5.	6-2	4149	Gregorio Vena Felipe	*****
6.	6-2	4152	Mariano Martín Martín	*****
7.	6-2	4367	Jaime Javier Pascual Moreno	*****
8.	7-2	4377	Aída Salas Antón	*****
9.	7-2	4416	Fco. J. Serrano López-Villaseñor	*****
10.	7-2	4427	Mª Jesús Jiménez del Olmo	*****
11.	7-2	4433	Jorge Castelo Jurado	*****
12.	8-2	4531	Mónica Ron Mesa	*****
13.	8-2	4532	Jesús Ron Serrano	*****
14.	8-2	4533	Alicia Heras Alba	*****
15.	8-2	4555	Francisco Yagüe Encabo	*****
16.	8-2	4563	Mercedes Jurado Román	*****
17.	8-2	4569	Carmen Toquero Roa	*****
18.	8-2	4611	Esmeralda Pacheco Orden	*****
19.	8-2	4621	Benjamín Benito Martínez	*****
20.	9-2	4777	Antonio Ceballos Rianza	*****
21.	9-2	4780	Julio Pérez García	*****
22.	9-2	4790	Mª Dolores Portero Duque	*****
23.	9-2	4827	Ricardo José Ginestal Gómez	*****
24.	9-2	4927	Amparo Sánchez Moreno	*****
25.	10-2	5089	Celestina Domínguez González	*****
26.	13-2	5189	Sonia Sanz Viejo	*****
27.	13-2	5191	Antonio Gómez León	*****
28.	13-2	5271	Esther Doménech Acero	*****
29.	13-2	5298	Ana Maria Muñoz Cortés	*****
30.	13-2	5329	Consuelo Camarillo González	*****
31.	13-2	5349	Mª Elena Martín de Juan	*****
32.	14-2	5470	José A. Barra Toquero	*****
33.	14-2	5594	Maria Hyra	*****
34.	14-2	5715	José Luis del Castillo Jabardo	*****
35.	15-2	5814	Jesús Moreno Cea	*****

Nº	Fecha	N. Reg.	Nombre	Dirección
36.	16-2	5853	Ramón Núñez Munaiz	*****
37.	16-2	5973	Josefina Ruiz Sierra	*****
38.	16-2	5974	Carlos J. Cuenca García Alcañiz	*****
39.	16-2	5986	Antonio García Alcalá	*****
40.	17-2	6115	Manuel Correa Abad	*****
41.	17-2	6168	Mª Isabel Dolores Ruiz Barranco	*****
42.	17-2	6174	Juan A. Fernández Moya	*****
43.	20-2	6296	Agustín Miguel Fuertes	*****
44.	20-2	6364	Juan Francisco Gálvez Tello	*****
45.	20-2	6365	Jesús Sanz de la Fuente	*****
46.	21-2	6536	Juan Manuel Navarro del Amo	*****
47.	21-2	6592	Ismael García García	*****
48.	21-2	6607	Mª Jesús Álvarez Medina	*****
49.	21-2	6608	Gregorio de la Fuente Blas	*****
50.	21-2	6720	Ángel Peña Atienza	*****
51.	21-2	6722	Tomás Fortea Gómez	*****
52.	22-2	6724	Eugenia Piñán Salazar Alonso	*****
53.	22-2	6780	José Martínez del Monte	*****
54.	22-2	6781	Mª José Martínez Nieto	*****
55.	22-2	6895	Alicia del Amo Espada	*****
56.	22-2	6930	Carmen Luzano Huerta	*****
57.	22-2	6935	Rosario Lucía Vázquez Barcena	*****
58.	23-2	6981	Antonia Pérez García	*****
59.	24-2	7048	Nicolás García Pardillo	*****
60.	24-2	7098	Mª Inmaculada Duarte Pérez	*****
61.	24-2	7175	José Augusto González Pradillo	*****
62.	27-2	7318	Rafael Fernández Marmesat	*****
63.	27-2	7360	José Luis Tejedor de las Heras	*****
64.	28-2	7418	Mª Teresa Marina Langarita	*****
65.	27-2	7335	Carmen Alonso González	*****
66.	1-3	7583	José Luis Álvarez Roche	*****
67.	2-3	7743	Fco. Javier Cuadrado Cuevas	*****
68.	2-3	7889	Mª Rosa Pérez del Río	*****
69.	2-3-	7933	Maximino Bravo de Lucas	*****
70.	3-3	7974	Mercedes Villaverde Borro	*****
71.	3-3	7997	Antonio Coch Flotats	*****
72.	3-3	8031	Joaquín Borjabad Gallego	*****
73.	3-3	8032	Francisco Montes Congostri- na	*****
74.	3-3	8073	Pedro Luis Díaz Plaza	*****
75.	3-3	8095	Carlos Javier Álvarez Gómez	*****

5.2 De conformidad con el párrafo 2º del artículo 3.2 del pliego de condiciones, aprobar la relación de solicitudes formuladas por titulares de empresas y locales comerciales ubicados en la zona, así como los trabajadores de los mismos, que a continuación se relacionan:

Nº	Fecha	N. Reg.	Nombre	Dirección
1.	6-2	4173	Asunción Cuevas Sánchez-Pardo	Trabajadora Subdelegación Gobierno, en Paseo Fdez. Iparraguirre 8
2.	6-2-	4226	Santiago Tejero Rodríguez	Trabajador de Federópticos Caren, en calle Exposición 5
3.	7-2	4282	Nuria Pérez Rojo	Trabajadora Ayuntamiento de Guadalajara Plaza Mayor 7.
4.	7-2	4405	José Ángel García Serrulla	Trabajador Ayuntamiento de Guadalajara Plaza Mayor 7
5.	8-2	4570	Susana Camarillo Toquero	Trabajadora Equipo Atención Drogodependiente en Pza del Concejo s/n.
6.	8-2	4643	Germán Retuerta Sánchez	en representación de Gestión Deportiva Integral. Carmen 2
7.	9-2	4768	Joaquín de Luz	en representación de J. de Luz 2.000,S.L, Patrocinio 3 1º
8.	9-2	4778	Antonio Ceballos Ríaza	en representación de Inmobiliaria Ceballos, en C/ Mayor 32 1º,.
9.	13-2	5297	Juan Carlos Olmeda Carraux	en representación de Gacela Calzados, en C/ Montemar Nº 3
10.	13-2	5299	Nuria Olmeda Muñoz	Trabajadora de Gacela Calzados en C/ Montemar Nº 3.
11.	14-2	5421	Santiago Sanz García	Trabajador Ayuntamiento de Guadalajara Plaza Mayor 7
12.	14-2	5498	Carmen Emilia Mahaux	en representación de Rústicas del Noroeste en C/ Miguel de Cervantes 12
13.	14-2	5515	Roberto Cepeda Martín	Trabajador de la Agencia Estatal Tributaria C/ Mayor 1.
14.	15-2	5696	Elena Bargos Herranz	Trabajadora de AMIFAM en C/ Carmen 2
15.	15-2	5717	José Luis del Castillo Jabardo	en representación de Carnes Jabardo en Mercado de Abastos,
16.	15-2	5770	Luis Montalvo de la Blanca	Estudio de Arquitectura en Trv. de las Cruces 3
17.	15-2	5798	Mª Carmen Santos García	Trabajadora Instituto Seguridad en C/ Carmen 2
18.	16-2	5874	Mª Jesús García Moreno	Trabajadora Tesorería Seguridad Social C/ Carmen 2
19.	16-2	5875	Remedios Mercedes Feliciano García	Trabajadora Tesorería General Seguridad Social C/ Carmen 2
20.	16-2	5949	Dolores Antón Arenas	Trabajadora Instituto Seguridad C/ Carmen 2
21.	16-2	5985	Elena Guijarro Pérez	en representación de Prodiar, S.L. en C/ Don Quijote 3 Bajo A
22.	16-2	6003	Pilar Viana Lozoya	Trabajadora de Rodrigo Abogados, S.L. en C/ Carmen, 3
23.	16-2	6527	Rocío García Lozano	Trabajadora de Alcacent en Trv. Santo Domingo 22

Nº	Fecha	N. Reg.	Nombre	Dirección
24.	21-2	6551	Susana Toledo Muñoz	en representación de Wad al Haya ra Servicius,S.A. en C/ Benito Cha- varri
25.	21-2	6687	Francisco Javier Pastor Calvo	Trabajador Conserjería de Econo- mía y Hacienda en Trv. Santo Do- mingo 2
26.	23-2	6876	Jacob Peregrina de Francisco	Trabajador Tesorería de Gral. Se- guridad Social. C/ Carmen 3 .
27.	23-2	6877	Mª Luisa Peregrina de Francisco	Trabajadora Caja de Ahorros Pro- vincial en C/ Topete 1 y 3
28.	23-2	6958	Rosa Mª Delgado Martínez	Trabajadora Centro Ocupacional Ntra. Sra. de la Salud, Cardenal Glez. Mendoza 3 y 5
29.	23-2	6959	Rosa Mª Navalpotro Laina	Trabajadora Centro Ocupacional Ntra. Sra. de la Salud, Cardenal Glez. Mendoza 3 y 5
30.	24-2	7078	María Rosario Hierro Saez	Trabajadora de Fedeopticos, Caren C/ Exposición 5
31.	24-2	7093	Gloria de la Morena Crespo	Trabajadora Instituto Seguridad Social C/ Carmen 2.
32.	24-2	7094	Carmen Lázaro Moreno	Trabajadora Instituto Seguridad Social C/ Carmen 2
33.	27-2	7251	Ana Felisa Lorente Pérez	Trabajadora Instituto Nacional de Seguridad Social C/ Carmen 2
34.	27-2	7304	José Luis García García Conde	en representación de Inmoelarca, S.L. C/ Montemar, 4-1º
35.	27-2	7305	Julia Rivas Pedroviejo	Trabajadora en Coordinación y Gestión de Residencias Geriátri- cas, C/ Montemar 4 1º
36.	27-2	7306	Pilar de la Riva Cid	Trabajadora en Coordinación y Gestión de Residencias Geriátri- cas, C/ Montemar 4 1º
37.	27-2	7308	Daniel Castillo Agustín	Trabajador de Inmoelarca, S.L., C/ Montemar, 4-1º
38.	28-2	7414	Baltasar Palomeque Abad	en representación de Promotora Ferpec, S.L. en C/ Montemar 2 A
39.	28-2	7449	Mera Viosca Carvajal	Trabajadora de Beatriz Alcázar, S.L. en calle Antonio del Rincón 5
40.	28-2	7450	Beatriz Alcázar González	en representación de Beatriz Alcá- zar, S.L. en Antonio del Rincón 5.
41.	28-2	7455	Fernando Chápuli Román	Trabajador del Banco BBVA en Plaza Santo Domingo 8
42.	28-2	7525	Francisca López Rivera	Trabajadora de la Delegación de Economía y Hacienda en C/ Mayor 17
43.	28-2	7526	Carmen Camino Puerta	Trabajadora de Agencia Tributaria Economía y Hacienda en C/ Mayor 17
44.	1-3	7614	Valentín Sanz Izquierdo	Trabajador de Inmoelarca, S.L. en C/ Montemar 4 1º.
45.	1-3	7618	José Hidalgo Bayona	en representación de la Tesorería General de la Seguridad Social. C/ Carmen 2.

Nº	Fecha	N. Reg.	Nombre	Dirección
46.	1-3	7619	Juan de la Biesca Sánchez-Angoso	en representación de la Tesorería General de la Seguridad Social, C/ Carmen 2
47.	2-3	7756	Inmaculada de Miguel Ambite	Despacho de abogados Inmaculada de Miguel Ambite, Pza V. de la Antigua 3 1º A
48.	2-3	7788	Thierry Hercelin y Mª Socorro Sanz	en representación de HERCELIN TECNIASISTENCIA Cuesta del Matadero 15 B
49.	2-3	7802	Federico García López	Trabajador Correduría de Seguros Villalba García, S.L., C/ Exposición 3 bajo drchª.
50.	2-3	7807	Pablo Abascal Palazón	Trabajador Papelería en Alfonso Martín 3
51.	2-3	7852	Ricardo Lozano Sainz	Trabajador Delegación de Economía y Hacienda calle Mayor 17
52.	2-3	7865	Mariano Gómez Sanz Martín	Trabajador Consejería de Economía y Hacienda en Trv- Stº Domingo 2.
53.	2-3	7884	Mª Cristina Picazo Martínez	Trabajadora de Prodiar, S.L. en C/ D. Quijote 3 Bajo A.
54.	2-3	7885	Ana Mª Nuño Marcos	Trabajadora de Prodiar, S.L. en C/ D. Quijote 3 Bajo A
55.	2-3	7890	Mª Rosa Pérez del Río	en representación de Baviera Agencia Inmobiliaria, Luis de Lucena 4, of. 2,3 y 4
56.	2-3	7891	Francisca Expósito Sánchez	Trabajadora de Asesoría Baviera en C/ Luis de Lucena 4, oficinas 2 y 3
57.	2-3	7892	Javier Burgos Pascual	Administrador Fincas en Luis de Lucena 4
58.	2-3	7893	Mª Rosa del Río Amor	en representación de Proyectos Inmobiliarios 2004 CB, Luis de Lucena 4
59.	2-3	7895	Fernando Pérez del Río	en representación de Baviera Gestión y Proyectos en Luis de Lucena 4
60.	3-3	7985	Mª Puy Lizarraga Bustamante	Trabajadora de la Tesorería de la Seguridad Social en C/ Carmen 2
61.	3-3	7986	Mª Jesús Carrasco Martín	Trabajador de la Tesorería de la Seguridad Social en C/ Carmen 2
62.	3-3	8018	Mª Isabel Pinilla Martín	Trabajadora de la Tesorería de la Seguridad Social. C/ Carmen 2
63.	3-3	8019	Pablo Dámaso Martínez Rodríguez	Trabajador Seguridad Social C/ Carmen 2
64.	3-3	8048	Antonio Ballano Vázquez	Trabajador Tesorería Seguridad Social en C/ Carmen 2
65.	3-3	8049	Arkadiusz Kazimierz Zylak	Arrendatario Smak-Bar en Alfonso Martín 1
66.	3-3	8050	Fernando Pérez Baviera	en representación de Envases Palencia, S.L., C/ Luis de Lucena 4.
67.	3-3	8070	Leopoldo Felipe Gómez	Trabajador de la Tesorería General de la Seguridad Social en C/ Carmen 2

Nº	Fecha	N. Reg.	Nombre	Dirección
68.	3-3	8084	Mª Mar de Mingo de Pedro	Trabajadora Instituto Nacional de la Seguridad Social, en calle Carmen 2.
69.	3-3	8094	María del Mar María Abelleira	en representación de Optima Cons. Express, S.L., Cuesta del Matadero 11
70.	3-3	8096	María del Mar María Abelleira	en representación de Promociones Alves-López, S.L. c/ Gregorio Sanz 10

5.3.- De conformidad con el párrafo 3º del artículo 3.2 del pliego de condiciones administrativas, aprobar la siguiente relación de solicitantes de una segunda plaza por vivienda.

Nº	Fecha	N. Reg.	Nombre	Dirección
1.	3-2	3927	José Mª Ayllón Bonilla	*****
2.	7-2	4287	Natalia Blanco Alos	*****
3.	7-2	4436	Jorge Castelo Briz	*****
4.	9-2	4793	Julio Pérez García	*****
5.	10-2	5012	Mayra Yagüe Maza	*****
6.	14-2	5440	Carlos Olmeda Muñoz	*****
7.	15-2	5716	Carmen Regalón Girón	*****
8.	16-2	5988	Elena Guijarro Pérez	*****
9.	17-2	6116	Mª Lourdes Rodríguez Sánchez	*****
10.	20-2	6319	Consuelo González Gregorio	*****
11.	23-2	6896	Julián del Amo Puente	*****
12.	2-3	7744	Victoria Cuevas Hernández	*****
13.	3-3	7998	Antonio Coch Flotats	*****

5.4.- De conformidad con el párrafo 4º del artículo 3.2 del pliego de condiciones administrativas, aprobar la relación de solicitudes formuladas por propietarios de viviendas no residentes:

Nº	Fecha	N. Reg.	Nombre	Dirección
1.	6-2	4153	Víctor Manuel Rivero Díaz	*****
2.	6-2	4154	Mónica Gómez Catalá	*****
3.	6-2	4228	Sabina Romero García	*****
4.	6-2	4229	Fernando Ayuso Paniego	*****
5.	7-2	4352	Alfredo Garbajosa Leal	*****
6.	7-2	4357	Álvaro González Tomico	*****
7.	7-2	4421	Miguel Mateo Torralba	*****
8.	7-2	4437	Amparo Castelo Jurado	*****
9.	7-2	4439	Marta Castelo Jurado	*****
10.	8-2	4597	Saturnino Tejedor Jaraba	*****
11.	8-2	4682	Cesar Hernández Becedas	*****
12.	9-2	4773	Soledad del Rey Calvo	*****
13.	9-2	4774	Demetrio José Quiles Fdez.	*****
14.	10-2	5072	Mª Ángeles Cañas Gutiérrez	*****

Nº	Fecha	N. Reg.	Nombre	Dirección
15.	13-2	5194	Natividad Somalo Domínguez	*****
16.	14-2	5457	Antonio García Anglada	*****
17.	14-2	5554	Marcelo Oter Andradas	*****
18.	15-2	5704	Sandra Rodríguez Balanta	*****
19.	16-2	5852	Manuel Fernández Zahonero	*****
20.	15-2	5855	Mariano Ruiz Cabellos	*****
21.	16-2	5863	Juan Leonardo Bernal Escribano	*****
22.	16-2	5882	Roberto Jesús Roperez Martínez	*****
23.	16-2	5941	Margarita Mª Rodríguez Vargas	*****
24.	16-2	5987	Mariano Bequer García	*****
25.	16-2	6041	Manuel García-Villarrubia Gutiérrez	*****
26.	17-2	6160	Mª Victoria Pardo García	*****
27.	16-2	6298	Mª Magdalena López Señor	*****
28.	20-2	6383	Ángel de la Muela Pajares	*****
29.	20-2	6403	Ismael Pinel Ballesteros	*****
30.	21-2	6601	Asunción Torrejón García	*****
31.	24-2	7102	Alfonso Martínez Asenjo	*****
32.	27-2	7269	Alberto Simón García	*****
33.	27-2	7303	Consuelo Lago Collado	*****
34.	28-2	7461	Inmaculada Pérez Ventosa	*****
35.	28-2	7530	Juan Taracena Díaz	*****
36.	1-3	7606	Paula Salinas Pareja	*****
37.	1-3	7704	Pedro de Lucas Castillo	*****
38.	2-3	7735	Ana Mª de Andrés Santis	*****
39.	2-3	7736	José Antonio Latorre Atance	*****
40.	2-3	7739	Mª Rosa García Hervas	*****
41.	2-3	7741	Pablo Rodríguez Losada Glez.	*****
42.	2-3	7866	Mª Julia González Dávila	*****
43.	2-3	7851	Cristina Colina López	*****
44.	2-3	7858	Justo Rojo Ruiz	*****
45.	3-3	8097	Mª Mar Maria Abelleira	*****

5.5- De conformidad con el artículo 3.2, apartado 5º, finalmente podrán adquirir el derecho de uso de la plaza de aparcamiento cualquier persona física o jurídica:

Nº	Fecha	N. Reg.	Nombre	Dirección
1.	6-2	4169	Manuel Iñigo Jiménez,	*****
2.	7-2	4417	Mª Inés Bermúdez Martín	*****
3.	7-2	4438	Amparo Jurado Calleja	*****
4.	8-2	4644	Germán Retuerta Sánchez	*****

5.	8-2	4645	Germán Retuerta Sánchez	*****
6.	8-2	4646	Germán Retuerta Sánchez	*****
7.	8-2	4648	Germán Retuerta Sánchez	*****
8.	8-2	4647	Germán Retuerta Sánchez	*****
9.	9-2	4769	Joaquín de Luz	*****
10.	13-2	5195	José M ^a Revuelta Somalo	*****
11.	16-2	5876	Francisco Javier Nieto Sánchez	*****
12.	16-2	6040	M ^a Antonia Bernabé Cantero	*****
13.	16-2	6042	Carlos García-Villarrubia Bernabé	*****
14.	22-2	6739	Francisco Cuadrado Alonso	*****
15.	23-2	6945	Rafael Armengol Sanz	*****
16.	23-2	6946	Rafael Armengol Sanz	*****
17.	23-2	6947	Rafael Armengol Sanz	*****
18.	23-2	6948	Rafael Armengol Sanz	*****
19.	23-2	6949	Rafael Armengol Sanz	*****
20.	23-2	6950	Rafael Armengol Sanz	*****
21.	23-2	6951	Daniel Armengol Sanz	*****
22.	23-2	6952	Daniel Armengol Sanz	*****
23.	23-2	6953	Daniel Armengol Sanz	*****
24.	23-2	6954	Daniel Armengol Sanz,	*****
25.	23-2	6955	Daniel Armengol Sanz	*****
26.	23-2	6956	Daniel Armengol Sanz	*****
27.	1-3	7605	Paula Salinas Pareja	*****
28.	2-3	7740	José Manuel Sanz Jiménez	*****
29.	2-3	7745	Raúl Ballesteros Colladillo	*****
30.	2-3	7894	Raquel Doncel de la Fuente	*****
31.	3-3	8006	Eva M ^a Cuadrado Cuevas	*****
32.	3-3	8080	Fco. Javier Hernández Tejero	*****
33.	3-3	8081	Irene Hernández Díaz	*****

Sexto.- Desestimar las solicitudes que a continuación se relacionan, ya que las mismas no se ajustan a los criterios aprobados en el pliego de condiciones.

Solicitudes presentadas fuera del plazo establecido en el anuncio publicado en el Boletín Oficial de la Provincia (1 de febrero de 2006).

Nº	Fecha	N. Reg.	Nombre	Dirección
1	10-3	8765	Antonio Marqueta Tous	*****
2	13-3	8979	Deportes Vimar (Antonio Marqueta Tous)	*****
3	13-3	9033	Manuel Serra González	*****
4	21-3	9738	Carmen Jiménez Alonso	*****
5	21-3	9816	Antonio Fco. Muñoz Navarro	*****
6	21-3	9817	José M ^a Andrés Aguilar	*****
7	22-3	9842	Juan Carlos Gamo Molina	*****
8	30-3	10862	Francisco Javier Ruiz Bartolomé	*****

CONTRATACIÓN.

Obras.-

PROYECTO MODIFICADO DEL DE INSTALACIÓN DE CONTENEDORES SOTERRADOS DENTRO DEL CASCO HISTÓRICO.

La Corporación previo informe favorable de la Comisión de Contratación, por unanimidad de los miembros asistentes, acuerda:

Primero.- Aprobar el proyecto modificado nº 1 redactado por la empresa Ingeniería Civil Internacional, S.A., de instalación de contenedores soterrados dentro del casco histórico de Guadalajara, por un presupuesto de ejecución por contrata de 1.438.790,56 euros (IVA incluido), lo que supone un incremento de 74.026,65 euros (IVA incluido) con respecto al importe del proyecto inicial.

Segundo.- Encomendar a la empresa S.A. Agricultores de la Vega de Valencia, representada por D. Ricardo Martínez Valls, contratista de la obra principal, la ejecución de las obras incluidas en el proyecto modificado nº 1 del de instalación de contenedores soterrados dentro del casco histórico de Guadalajara por un importe de 1.222.971,98 euros (IVA incluido), lo que supone un incremento de 62.922,66 euros (IVA incluido) con respecto al importe del contrato inicial.

Tercero.- Requerir al adjudicatario para que en el plazo de quince días contados a partir del recibo del acuerdo de adjudicación definitiva deposite la cantidad de 2.516,91 euros en la Caja de la Corporación en concepto de garantía definitiva.

PROYECTO MODIFICADO DEL DE REPARACIÓN DEL COLECTOR DEL ALAMÍN (2ª FASE).

La Corporación previo informe favorable de la Comisión de Contratación, por unanimidad de los miembros asistentes, acuerda:

Primero.- Aprobar el proyecto modificado nº 1 redactado por la empresa Ingeniería Civil Internacional, S.A., de reparación del colector del Alamín, 2ª fase (Guadalajara), por un presupuesto de ejecución por contrata de 1.371.512,80 euros (IVA incluido), lo que no supone ninguna variación con respecto al importe del proyecto inicial.

Segundo.- Encomendar a la empresa S.A. Agricultores de la Vega de Valencia, representada por D. Ricardo Martínez Valls, contratista de la obra principal, la ejecución de las obras incluidas en el proyecto modificado nº 1 del de reparación del colector del Alamín, 2ª fase (Guadalajara), por un importe de 1.234.361,52 euros (IVA incluido), lo que no supone ninguna variación con respecto al importe del contrato inicial.

En este momento se incorpora a la Sesión Dª Carmen Heredia Martínez.

DACIÓN DE CUENTA DE ADJUDICACIÓN POR EMERGENCIA DE OBRAS DE REPARACIÓN DE ALCANTARILLADO EN CALLE SINAGOGA.

El Concejal Delegado de Infraestructura Viaria, Sr. Sevillano, da cuenta del Decreto de la Alcaldía-Presidencia.

Por el Grupo Popular su Portavoz, Sr. Román, entiende que del informe de los Servicios Técnicos Municipales se colige que puede haber algún tipo de responsabilidad de las empresas suministradoras de servicios y pregunta si se va a exigir tal responsabilidad.

El Concejal Delegado, Sr. Sevillano, contesta que los Servicios Técnicos Municipales están estudiando las causas del deterioro, emitirán un informe y se actuará en consecuencia.

La Corporación, previa toma de razón por la Comisión de Contratación, queda enterada del Decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 20 de junio de 2006 por el que, por trámite de emergencia, se resuelve adjudicar a la empresa Reparaciones Ballesteros, S.L., la ejecución de las obras de reparación del alcantarillado de la calle Sinagoga, por un importe aproximado de 35.000 euros (I.V.A. incluido) y se habilita crédito necesario para la ejecución de las obras.

URBANISMO.

Planeamiento.-

PROGRAMA DE ACTUACIÓN URBANIZADORA DEL POLÍGONO SNP REMATE LAS CAÑAS.

La Concejal Delegada de Urbanismo, Sra. Alba, da cuenta del Programa de Actuación Urbanizadora modificado del Sector SNP Remate Las Cañas, consecuencia del trazado del Colector de Monjardín y del condicionado municipal de dotación del servicio de recogida neumática de residuos sólidos urbanos y pago por el Promotor del sistema general de zonas verdes de 23 hectáreas, además del sistema local.

Por el Grupo Popular su Portavoz, Sr. Román, denuncia la ausencia de diálogo con su Grupo en materia de urbanismo con quien debía consensuarse antes de dirigirse a las empresas en todo aquello que suponga una modificación del consenso de los Grupos Popular y Socialista en la elaboración del Plan de Ordenación Municipal, máxime cuando las exigencias a los Promotores pueden condicionar el equilibrio y viabilidad económica de las actuaciones urbanísticas; entiende que las modificaciones propuestas van más allá de la figura de un Plan Parcial y son más propias de una modificación del Plan de Ordenación Municipal; respecto del Programa propuesto, señala que no se justifica el destino del aprovechamiento urbanístico municipal, se reduce el suelo terciario, se incrementa el número de viviendas, se incrementa el coste de urbanización por la recogida neumática de residuos sin un estudio de costes del posterior mantenimiento del servicio por el Ayuntamiento y critica la postura del Equipo de Gobierno exigiendo al Promotor el pago del sistema general de zonas verdes lo que choca con su

postura contraria a que el anterior Equipo de Gobierno exigiera al Promotor la construcción de un puente sobre la carretera Nacional II; no obstante, anuncia el voto a favor de su Grupo.

El Ilmo. Sr. Alcalde manifiesta que los criterios urbanísticos se exponen, debaten y dirimen en las Comisiones de Urbanismo, teniendo en cuenta los informes técnicos y jurídicos municipales aportados.

La Concejal Delegada de Urbanismo, Sra. Alba, no entiende la postura del Grupo Popular de votar a favor de la propuesta a pesar de las dudas mostradas; señala que el Plan Parcial se aprobó anteriormente con modificaciones subsanadas en la actual propuesta, esencialmente derivadas de la necesidad de ajustarse al trazado del Colector de Monjardín, pago del sistema general de zonas verdes y dotación de recogida neumática de residuos, lo que ha obligado al Promotor a pasar de la construcción de viviendas unifamiliares a viviendas colectivas, todo lo cual según los técnicos municipales no requiere una modificación del Plan de Ordenación Municipal e informa que el aprovechamiento urbanístico municipal se reserva para actuaciones en materia de viviendas sujetas a algún régimen de protección pública y que no va a ser el único Sector con recogida neumática de residuos.

Por el Grupo Popular su Portavoz, Sr. Román, insiste en que hay importantes modificaciones y exigencias al Promotor que no se han consensuado previamente con su Grupo y no mediante procedimientos más formalistas como pueden ser los acuerdos de la Comisión de Urbanismo; ruega que las condiciones propuestas por el Arquitecto Urbanista, aunque no se recojan literalmente en el acuerdo, son parte integrante en cuanto a su motivación, deben cumplirse.

La Concejal Delegada de Urbanismo, Sra. Alba, incide en que según los Servicios Técnicos Municipales, un Plan Parcial se modifica a través de otro Plan Parcial y no mediante la modificación del Plan de Ordenación Municipal.

La Corporación, previos los informes técnicos y jurídicos, partes integrantes de este acuerdo en cuanto a su motivación y previo informe favorable de la Comisión de Urbanismo, Medio Ambiente, Vivienda y Obras, por unanimidad de los miembros asistentes, acuerda:

Primero.- Aprobar la Alternativa Técnica del Programa de Actuación Urbanizadora del Polígono SNP Remate Las Cañas presentada por la mercantil Rayet Promoción, S.L., con las siguientes modificaciones parciales:

— *DEL PLAN PARCIAL:*

Las indicadas en el informe del Arquitecto Urbanista y del Departamento de Urbanismo

— *DEL PROYECTO DE URBANIZACIÓN:*

Las indicadas en los informes del Departamento de Infraestructura.

Segundo.- En el plazo máximo de dos meses se presentará, en triplicado ejemplar, y con el visado del Colegio Profesional correspondiente, Plan Parcial y Proyecto de Urbanización que incorpore la subsanación de las deficiencias indicadas en el epígrafe anterior.

Tercero.- Aprobar la Proposición Jurídico Económica y el Convenio Urbanístico presentado por Rayet Promoción, S.L., con las modificaciones parciales

indicadas en el informe del Departamento de Urbanismo. No son objeto de aprobación las propuestas que se contienen de adjudicación a Rayet Promoción, S.L., de la gestión y mantenimiento del sistema de recogida neumática de basuras y de la adjudicación a esta misma empresa del 10% del aprovechamiento lucrativo de titularidad municipal.

Cuarto.- En el plazo de un mes deberá presentarse, en duplicado ejemplar, Proposición Jurídico Económica y el Convenio Urbanístico en que se subsanen las deficiencias indicadas en el epígrafe tercero anterior.

Quinto.- Adjudicar la ejecución del Programa de Actuación Urbanizadora del polígono de suelo urbanizable Remate las Cañas a la mercantil Rayet Promoción, S.L., con las modificaciones parciales indicadas en los epígrafes primero y tercero.

Sexto.- Dar traslado del Programa de Actuación Urbanizadora a la Consejería de Vivienda y Urbanismo y, posteriormente, proceder a la publicación del acuerdo de adjudicación, previa constitución de la fianza por importe del 7% del total del coste de las obras de urbanización, que ascenderá a la cantidad de 1.440.347 €. Esta fianza se prestará en el improrrogable plazo de 15 días, a contar de la notificación de la adjudicación definitiva del Programa de Actuación Urbanizadora.

El Pleno se suspende entre las trece horas con treinta minutos y las catorce horas con motivo de la celebración de una boda en el Salón de Plenos.

PROGRAMA DE ACTUACIÓN URBANIZADORA DEL SECTOR SPpp 92.

La Concejal Delegada de Urbanismo, Sra. Alba, da cuenta del expediente tramitado al efecto.

Por el Grupo Popular su Portavoz, Sr. Román, reseña las discordancias en los informes del Arquitecto Urbanista y del Departamento de Urbanismo, en cuanto a la estimación o desestimación de las alegaciones de D^a Araceli Guijarro; ruega que se esté vigilante con la empresa adjudicataria ante los antecedentes de renuncia de otras adjudicaciones como consecuencia de las modificaciones acordadas por el Pleno, entendiéndose que debía darse audiencia al Promotor de las modificaciones a proponer antes de someter el asunto a aprobación del Pleno.

La Concejal Delegada de Urbanismo, Sra. Alba, indica que el informe jurídico es posterior al del Arquitecto Urbanista y que por otra parte las alegaciones son más jurídicas que técnicas, sin que el Arquitecto se pronunciara en la Comisión de Urbanismo en contra de la propuesta; señala que el establecimiento por el Pleno de las modificaciones es legal y más ágil y que por los Servicios de Urbanismo se estará vigilante para que el adjudicatario cumpla en plazo los requerimientos de aportación de la documentación exigida.

La Corporación, previos los informes técnicos y jurídicos, partes integrantes de este acuerdo en cuanto a su motivación y previo informe favorable de la Comisión de Urbanismo, Medio Ambiente, Vivienda y Obras, por unanimidad de los miembros asistentes, acuerda:

Primero.- Aprobar la Alternativa Técnica, formada por Plan Parcial y Anteproyecto de Urbanización, del Programa de Actuación Urbanizadora presentada por la entidad mercantil Ratioinver, S.A., para el desarrollo del Sector SP pp 92, con las siguientes modificaciones parciales:

- Las indicadas en el informe del Arquitecto Urbanista.
- Las indicadas en los informes de Infraestructura.
- Las indicadas en el informe emitido por el Ingeniero Municipal en Geodesia y Cartografía relativo a la topografía y cartografía.

Segundo.- En el plazo máximo de dos meses se presentará, en triplicado ejemplar, y con el visado del Colegio Profesional correspondiente, Plan Parcial subsanatorio de las deficiencias indicadas por los Servicios Técnicos Municipales.

Tercero.- El Proyecto de Urbanización, que deberá presentarse en el plazo de tres meses desde la adjudicación del Programa de Actuación Urbanizadora, se presentará en triplicado ejemplar, con el visado del Colegio Profesional correspondiente y en él se incluirán las condiciones indicadas en el epígrafe uno anterior con motivo del Anteproyecto de Urbanización.

Cuarto.- Aprobar la Proposición Jurídico Económica y el Convenio Urbanístico presentado por la entidad Ratioinver, S.A., con las modificaciones parciales indicadas en el informe del Departamento de Urbanismo.

Quinto.- En el plazo de un mes deberá presentarse, en duplicado ejemplar, Proposición Jurídico Económica y el Convenio Urbanístico en que se subsanen las deficiencias indicadas en el epígrafe cuarto anterior.

Sexto.- Adjudicar la ejecución del Programa de Actuación Urbanizadora que comprende el Sector SP pp 92 a la entidad Ratioinver, S.A., con las modificaciones parciales indicadas en los epígrafes primero y cuarto.

Séptimo.- De conformidad con el informe jurídico emitido por el Departamento de Urbanismo, parte integrante de este acuerdo en cuanto a su motivación:

Estimar las alegaciones presentadas por D^a Araceli Guijarro Sánchez y desestimar las alegaciones presentadas por D^a María Milagros Tavira Simón y D^a Francisca Segura Martínez .

Octavo. Dar traslado del Programa de Actuación Urbanizadora a la Consejería de Vivienda y Urbanismo y, posteriormente, proceder a la publicación del acuerdo de adjudicación, previa constitución de la fianza por importe del 7% del total del coste de las obras de urbanización, que ascenderá a la cantidad de 121.528'85 €. Esta fianza se prestará en el improrrogable plazo de 15 días, a contar de la notificación de la adjudicación definitiva del Programa de Actuación Urbanizadora.

ADJUDICACIÓN DEL PROGRAMA DE ACTUACIÓN URBANIZADORA DE LOS SECTORES SPpp 71, 74, 75 Y 76.

— ***Programa de Actuación Urbanizadora en el Sector Sp Pp 71.***

La Concejal Delegada de Urbanismo, Sra. Alba, da cuenta del expediente tramitado al efecto.

Por el Grupo Popular su Portavoz, Sr. Román, señala que el Arquitecto Urbanista en la adjudicación inicial informaba desfavorablemente la adjudicación a la empresa Ratioinver; que tras la adjudicación la otra empresa no se subrogó porque no le cuadraban los números y ahora Ratioinver renuncia a la adjudicación, existiendo dos actuaciones a seguir: una, la propuesta y otra, empezar de nuevo el proceso, ambas con sus ventajas e inconvenientes, no estando su Grupo de acuerdo en que se adjudique a la nueva empresa a la baja respecto de su propuesta inicial, aunque entiende la necesidad de llevar a cabo las actuaciones urbanísticas en el Barrio de Iriépal, por todo lo cual, se abstendrá.

La Concejal Delegada de Urbanismo, Sra. Alba, explica que el informe jurídico permite la solución propuesta y si la nueva empresa hace una nueva oferta, es porque no se admitió la inicial por ser los precios superiores a los oficiales del Colegio de Aparejadores y que por otra parte no hay alegaciones de los propietarios y que el Barrio de Iriépal demanda llevar a cabo prontamente su desarrollo urbanístico.

Por el Grupo Popular su Portavoz, Sr. Román, entiende que el informe jurídico no es concluyente e incluso matiza que no está desarrollada reglamentariamente la actuación a seguir en el presente caso, máxime cuando se adjudica a la nueva empresa por un importe que no es el inicial.

La Concejal Delgada de Urbanismo, Sra. Alba, incide en las razones de porqué la nueva oferta es inferior, que no ha habido otras ofertas, ni alegaciones, y que razones de interés público demandan el desarrollo urbanístico.

La Corporación, previo informe jurídico, parte integrante de este acuerdo en cuanto a su motivación, y previo informe favorable de la Comisión de Urbanismo, Medio Ambiente, Vivienda y Obras, por mayoría de 13 votos a favor, 11 abstenciones y ninguno en contra, acuerda:

Primero. Aprobar la Proposición Jurídico Económica y el Convenio Urbanístico del Programa de Actuación Urbanizadora del Sector SPpp 71 presentado por la entidad U.T.E. E. P. Iriépal LEY 18/1982, Unión Temporal de Empresas, formada por las empresas Promociones Nuevo Henares, S.L., y Egumar Gestión, S.L., con las siguientes modificaciones parciales:

— SOBRE LA PROPOSICIÓN JURÍDICA:

- I.- En el epígrafe Segundo, con la denominación de retribución al Urbanizador, se deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:
 - No consta la constitución de Agrupación de Interés Urbanístico, por lo que se deberán eliminar las referencias que a ella se hacen.
 - En la modalidad de retribución al urbanizador, la Proposición Jurídico Económica establece una única modalidad, consistente en el pago en especie, o terrenos, asumiendo el compromiso de destinar las parcelas que reciba el Agente Urbanizador a la construcción de algún tipo de vivienda con protección pública.
 - Esta previsión se ajusta a lo dispuesto en los artículos 118.3.c), segundo párrafo y 119.1 de la LOTAU (Texto Refundido aprobado por Decreto Legislativo 1/2004, de 28 de Diciembre) que establecen que el derecho

preferente que asiste a los propietarios para el pago de las cuotas de urbanización en metálico, decae cuando el Urbanizador solicita el pago en terrenos asumiendo el compromiso de construir en ellos vivienda protegida u otros usos de interés social.

- Respecto de la fórmula aritmética que se contiene para la cuantificación de la superficie edificable que deberá recibir el Urbanizador como retribución de su labor, teniendo en cuenta la existencia de diferentes modalidades de vivienda con protección pública, de conformidad con lo dispuesto en Ley 2/2.002 de Vivienda de Protección Pública en Castilla-La Mancha y que el precio del módulo puede variar (de hecho el que se contempla en la Proposición Jurídico Económica es el del año pasado), la cuantificación concreta de los terrenos a recibir por el Urbanizador se efectuará en el Proyecto de Reparcelación a la vista de la modalidad concreta de protección que se establezca en dicho proyecto y el precio del módulo vigente en ese momento.
- II. En el epígrafe 4, Compromisos del Urbanizador con los propietarios, en los plazos de ejecución del Programa de Actuación Urbanizadora se deberá tener en cuenta:
 - Falta el señalamiento de plazo para la presentación de Proyecto de Urbanización (en la Alternativa se presenta Anteproyecto). Siguiendo el precedente administrativo de sectores de características similares, se considera que es plazo suficiente el de dos meses.
 - El plazo de 8 meses que se señala para la presentación del Proyecto de Reparcelación se considera excesivo, atendiendo los plazos habituales que se establecen para la presentación de este instrumento de ejecución. Se considera, según los precedentes de otros Programas de Actuación Urbanizadora que este plazo debe ser de cuatro meses, desde la adjudicación del Programa de Actuación Urbanizadora.
- III. En el epígrafe 10, Garantías: dado que el Urbanizador va a percibir su retribución en terrenos, se incluirá el régimen de garantías previsto en el artículo 118.4 de la LOTAU (Texto Refundido aprobado por Decreto Legislativo 1/2004, de 28 de Diciembre).
- IV. En el epígrafe 11, Penalizaciones: el importe de la penalización por día de retraso será de 0'12 € por cada 600 € del importe total de las obras. Teniendo en cuenta que, según la Proposición Jurídico Económica el importe total de las obras de urbanización asciende a 2.341.038'82 la penalización será de 2.341.038'82: 600'01 x 0'12 = 468 €/día.

— SOBRE LA PROPUESTA DE CONVENIO PRESENTADO:

I. Estipulación Primera: se corregirá la denominación del Agente Urbanizador, que no es "Promociones y Desarrollos Creazion S.L.", sino "U.T.E. E. P. Iriépal Ley 18/1982, Unión Temporal de Empresas".

II. Estipulación Segunda: dado que la retribución al Urbanizador será en terrenos, se sustituirá la expresión "abono de la cuota" por "la entrega de terrenos".

III. Estipulación Sexta: En el párrafo tercero, al final se incluirá la coletilla de que "No obstante, la cantidad definitiva de edificabilidad en vivienda protegida en que se concrete la retribución del Agente Urbanizador,

se concretará en el Proyecto de Reparcelación en función de la modalidad de vivienda protegida que se vaya a construir y al precio del módulo vigente en ese momento”.

IV. Estipulación Séptima sobre Plazo de Ejecución: Por innecesario, se eliminará el párrafo 4º y en el último plazo, se sustituirá el plazo de 8 meses para presentar el Proyecto de Reparcelación por el de 4 meses.

V. Estipulación Novena: El importe de la penalización por día de retraso será multa por 468 €/día.

VI. Estipulación Undécima: Siguiendo otros precedentes administrativos, no procede la compensación económica del aprovechamiento municipal en concepto del 10% del Área de Reparto, sino su cesión en terrenos ya urbanizados, que se concretará en el Proyecto de Reparcelación.

VII. Estipulación Duodécima: Procede rectificar la redacción, dado que si se opta por la retribución al Urbanizador en terrenos, las parcelas que se adjudiquen al resto de propietarios del Sector deberán quedar libres de cargas y gravámenes.

Segundo.- En el plazo de un mes deberá presentarse, en duplicado ejemplar, Proposición Jurídico Económica y el Convenio Urbanístico en que se subsanen las deficiencias indicadas en el epígrafe primero anterior.

Tercero.- Adjudicar la ejecución del Programa de Actuación Urbanizadora que comprende el Sector SP pp 71 a la entidad UTE, E. P. Iriépal Ley 18/1982, Unión Temporal de Empresas, formada por las empresas Promociones Nuevo Henares, S.L., y Egumar Gestión, S.L.

Cuarto.- En el futuro Proyecto de Reparcelación y a efectos de la correcta equidistribución entre los afectados de los beneficios y cargas del planeamiento, se concretarán las modalidades de protección pública que se efectuarán correspondientes al 50% de la edificabilidad lucrativa residencial del Sector.

Quinto.- Proceder a la publicación del acuerdo de adjudicación, previa constitución de la fianza por importe del 7% del total del coste de las obras de urbanización, que ascenderá a la cantidad de 163.873 €. La fianza se prestará en el plazo de 15 días, a contar desde el siguiente al de la notificación de la adjudicación del Programa de Actuación Urbanizadora.

— Programa de Actuación Urbanizadora en el Sector Sp Pp 74.

La Concejal Delegada de Urbanismo, Sra. Alba, da cuenta del expediente tramitado al efecto.

Por el Grupo Popular su Portavoz, Sr. Román, señala que el Arquitecto Urbanista en la adjudicación inicial informaba desfavorablemente la adjudicación a la empresa Ratioinver; que tras la adjudicación la otra empresa no se subrogó porque no le cuadraban los números y ahora Ratioinver renuncia a la adjudicación, existiendo dos actuaciones a seguir: una, la pro-

puesta y otra, empezar de nuevo el proceso, ambas con sus ventajas e inconvenientes, no estando su Grupo de acuerdo en que se adjudique a la nueva empresa a la baja respecto de su propuesta inicial, aunque entiende la necesidad de llevar a cabo las actuaciones urbanísticas en el Barrio de Iriépal, por todo lo cual, se abstendrá.

La Concejal Delegada de Urbanismo, Sra. Alba, explica que el informe jurídico permite la solución propuesta y si la nueva empresa hace una nueva oferta, es porque no se admitió la inicial por ser los precios superiores a los oficiales del Colegio de Aparejadores y que por otra parte no hay alegaciones de los propietarios y que el Barrio de Iriépal demanda llevar a cabo prontamente su desarrollo urbanístico.

Por el Grupo Popular su Portavoz, Sr. Román, entiende que el informe jurídico no es concluyente e incluso matiza que no está desarrollada reglamentariamente la actuación a seguir en el presente caso, máxime cuando se adjudica a la nueva empresa por un importe que no es el inicial.

La Concejal Delgada de Urbanismo, Sra. Alba, incide en las razones de porqué la nueva oferta es inferior, que no ha habido otras ofertas, ni alegaciones, y que razones de interés público demandan el desarrollo urbanístico.

La Corporación, previo informe jurídico, parte integrante de este acuerdo en cuanto a su motivación, y previo informe favorable de la Comisión de Urbanismo, Medio Ambiente, Vivienda y Obras, por mayoría de 13 votos a favor, 11 abstenciones y ninguno en contra, acuerda:

Primero.- Aprobar la Proposición Jurídico Económica y el Convenio Urbanístico del Programa de Actuación Urbanizadora del Sector SPpp 74 presentado por la entidad U.T.E. E. P. Iriépal Ley 18/1982, Unión Temporal de Empresas formada por las empresas Promociones Nuevo Henares, S.L., y Egumar Gestión, S.L., con las siguientes modificaciones parciales:

— SOBRE LA PROPOSICIÓN JURÍDICA:

- I. En el epígrafe Segundo, con la denominación de retribución al Urbanizador, se deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:
 - No consta la constitución de Agrupación de Interés Urbanístico, por lo que se deberán eliminar las referencias que a ella se hacen.
 - En la modalidad de retribución al urbanizador, la Proposición Jurídico Económica establece una única modalidad, consistente en el pago en especie, o terrenos, asumiendo el compromiso de destinar las parcelas que reciba el Agente Urbanizador a la construcción de algún tipo de vivienda con protección pública.
 - Esta previsión se ajusta a lo dispuesto en los artículos 118.3.c), segundo párrafo y 119.1 de la LOTAU (Texto Refundido aprobado por Decreto Legislativo 1/2004, de 28 de Diciembre) que establecen que el derecho preferente que asiste a los propietarios para el pago de las cuotas de urbanización en metálico, decae cuando el Urbanizador solicita el pago en terrenos asumiendo el compromiso de construir en ellos vivienda protegida u otros usos de interés social.
 - Respecto de la fórmula aritmética que se contiene para la cuantificación de la superficie edificable que deberá recibir el Urbanizador como retri-

bución de su labor, teniendo en cuenta la existencia de diferentes modalidades de vivienda con protección pública, de conformidad con lo dispuesto en Ley 2/2.002 de Vivienda de Protección Pública en Castilla-La Mancha y que el precio del módulo puede variar (de hecho el que se contempla en la Proposición Jurídico Económica es el del año pasado), la cuantificación concreta de los terrenos a recibir por el Urbanizador se efectuará en el Proyecto de Reparcelación a la vista de la modalidad concreta de protección que se establezca en dicho proyecto y el precio del módulo vigente en ese momento.

- II. En el epígrafe 4, Compromisos del Urbanizador con los propietarios, en los plazos de ejecución del Programa de Actuación Urbanizadora se deberá tener en cuenta:
- Falta el señalamiento de plazo para la presentación de Proyecto de Urbanización (en la Alternativa se presenta Anteproyecto). Siguiendo el precedente administrativo de sectores de características similares, se considera que es plazo suficiente el de dos meses.
 - El plazo de 8 meses que se señala para la presentación del Proyecto de Reparcelación se considera excesivo, atendiendo los plazos habituales que se establecen para la presentación de este instrumento de ejecución. Se considera, según los precedentes de otros Programas de Actuación Urbanizadora que este plazo debe ser de cuatro meses, desde la adjudicación del Programa de Actuación Urbanizadora.
- III. En el epígrafe 10: Garantías, dado que el Urbanizador va a percibir su retribución en terrenos, se incluirá el régimen de garantías previsto en el artículo 118.4 de la LOTAU (Texto Refundido aprobado por Decreto Legislativo 1/2004, de 28 de Diciembre).
- IV. En el epígrafe 11: Penalizaciones, el importe de la penalización por día de retraso será de 0'12 € por cada 600 € del importe total de las obras. Teniendo en cuenta que, según la Proposición Jurídico Económica el importe total de las obras de urbanización asciende a 1.594.787'69 € la penalización será de 1.594.787'69: 600'01 x 0'12 = 319 €/día.

— SOBRE LA PROPUESTA DE CONVENIO PRESENTADO:

I. Estipulación Primera: Se corregirá la denominación del Agente Urbanizador, que no es "Promociones y Desarrollos Creazion, S.L.", sino "U.T.E. E. P. Iriépal Ley 18/1982, Unión Temporal de Empresas".

II. Estipulación Segunda: dado que la retribución al Urbanizador será en terrenos, se sustituirá la expresión "abono de la cuota" por "la entrega de terrenos".

III. Estipulación Sexta: En el párrafo tercero, al final, se incluirá la coletilla de que "No obstante, la cantidad definitiva de edificabilidad en vivienda protegida en que se concrete la retribución del Agente Urbanizador se concretará en el Proyecto de Reparcelación en función de la modalidad de vivienda protegida que se vaya a construir y al precio del módulo vigente en ese momento".

IV. Estipulación Séptima sobre Plazo de Ejecución: Por innecesario, se eliminará el párrafo 4º y en el último plazo, se sustituirá el plazo de 8 meses para presentar el Proyecto de Reparcelación por el de 4 meses.

V. *Estipulación Novena*: el importe de la penalización por día de retraso será multa por 319 €/día.

VI. *Estipulación Undécima*: Siguiendo otros precedentes administrativos, no procede la compensación económica del aprovechamiento municipal en concepto del 10% del Área de Reparto, sino su cesión en terrenos ya urbanizados, que se concretará en el Proyecto de Reparcelación.

VII. *Estipulación Duodécima*: Procede rectificar la redacción, dado que si se opta por la retribución al Urbanizador en terrenos, las parcelas que se adjudiquen al resto de propietarios del sector deberán quedar libres de cargas y gravámenes.

Segundo.- En el plazo de un mes deberá presentarse, en duplicado ejemplar, Proposición Jurídico Económica y el Convenio Urbanístico en que se subsanen las deficiencias indicadas en el epígrafe primero anterior.

Tercero.- Adjudicar la ejecución del Programa de Actuación Urbanizadora que comprende el Sector SP pp 74 a la entidad UTE, E. P. Iriépal Ley 18/1982, Unión Temporal de Empresas, formada por las empresas Promociones Nuevo Henares S.L. y Egumar Gestión, S.L.

Cuarto.- En el futuro Proyecto de Reparcelación y a efectos de la correcta equidistribución entre los afectados de los beneficios y cargas del planeamiento, se concretarán las modalidades de protección pública que se efectuarán correspondiente al 50% de la edificabilidad lucrativa residencial del Sector.

Quinto.- Proceder a la publicación del acuerdo de adjudicación, previa constitución de la fianza por importe del 7% del total del coste de las obras de urbanización, que ascenderá a la cantidad de 111.635 €. La fianza se prestará en el plazo de 15 días, a contar desde el siguiente al de la notificación de la adjudicación del Programa de Actuación Urbanizadora.

— Programa de Actuación Urbanizadora en el Sector Sp Pp 75.

La Concejal Delegada de Urbanismo, Sra. Alba, da cuenta del expediente tramitado al efecto.

Por el Grupo Popular su Portavoz, Sr. Román, señala que el Arquitecto Urbanista en la adjudicación inicial informaba desfavorablemente la adjudicación a la empresa Ratioinver; que tras la adjudicación la otra empresa no se subrogó porque no le cuadraban los números y ahora Ratioinver renuncia a la adjudicación, existiendo dos actuaciones a seguir: una, la propuesta y otra, empezar de nuevo el proceso, ambas con sus ventajas e inconvenientes, no estando su Grupo de acuerdo en que se adjudique a la nueva empresa a la baja respecto de su propuesta inicial, aunque entiende la necesidad de llevar a cabo las actuaciones urbanísticas en el Barrio de Iriépal, por todo lo cual, se abstendrá.

La Concejal Delegada de Urbanismo, Sra. Alba, explica que el informe jurídico permite la solución propuesta y si la nueva empresa hace una nueva oferta, es porque no se admitió la inicial por ser los precios superiores a los oficiales del Colegio de Aparejadores y que por otra parte no hay alegaciones de los propietarios y que el Barrio de Iriépal demanda llevar a cabo prontamente su desarrollo urbanístico.

Por el Grupo Popular su Portavoz, Sr. Román, entiende que el informe jurídico no es concluyente e incluso matiza que no está desarrollada reglamentariamente la actuación a seguir en el presente caso, máxime cuando se adjudica a la nueva empresa por un importe que no es el inicial.

La Concejal Delgada de Urbanismo, Sra. Alba, incide en las razones de porqué la nueva oferta es inferior, que no ha habido otras ofertas, ni alegaciones, y que razones de interés público demandan el desarrollo urbanístico.

La Corporación, previo informe jurídico, parte integrante de este acuerdo en cuanto a su motivación, y previo informe favorable de la Comisión de Urbanismo, Medio Ambiente, Vivienda y Obras, por mayoría de 13 votos a favor, 11 abstenciones y ninguno en contra, acuerda:

Primero. Aprobar la Proposición Jurídico Económica y el Convenio Urbanístico del Programa de Actuación Urbanizadora del Sector SPpp 75 presentado por la entidad U.T.E. E. P. Iriépal Ley 18/1982, Unión Temporal de Empresas, formada por las empresas Promociones Nuevo Henares, S.L., y Egumar Gestión, S.L., con las siguientes modificaciones parciales:

— SOBRE LA PROPOSICIÓN JURÍDICA.

- I. En el epígrafe Segundo, con la denominación de retribución al Urbanizador, se deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:
 - No consta la constitución de Agrupación de Interés Urbanístico, por lo que se deberán eliminar las referencias que a ella se hacen.
 - En la modalidad de retribución al urbanizador, la Proposición Jurídico Económica establece una única modalidad, consistente en el pago en especie, o terrenos, asumiendo el compromiso de destinar las parcelas que reciba el Agente Urbanizador a la construcción de algún tipo de vivienda con protección pública.
 - Esta previsión se ajusta a lo dispuesto en los artículos 118.3.c), segundo párrafo y 119.1 de la LOTAU (Texto Refundido aprobado por Decreto Legislativo 1/2004, de 28 de Diciembre) que establecen que el derecho preferente que asiste a los propietarios para el pago de las cuotas de urbanización en metálico, decae cuando el Urbanizador solicita el pago en terrenos asumiendo el compromiso de construir en ellos vivienda protegida u otros usos de interés social.
 - Respecto de la fórmula aritmética que se contiene para la cuantificación de la superficie edificable que deberá recibir el Urbanizador como retribución de su labor, teniendo en cuenta la existencia de diferentes modalidades de vivienda con protección pública, de conformidad con lo dispuesto en Ley 2/2.002 de Vivienda de Protección Pública en Castilla-La

Mancha y que el precio del módulo puede variar (de hecho el que se contempla en la Proposición Jurídico Económica es el del año pasado), la cuantificación concreta de los terrenos a recibir por el Urbanizador se efectuará en el Proyecto de Reparcelación a la vista de la modalidad concreta de protección que se establezca en dicho proyecto y el precio del módulo vigente en ese momento.

- II. En el epígrafe 4, Compromisos del Urbanizador con los propietarios, en los plazos de ejecución del Programa de Actuación Urbanizadora se deberá tener en cuenta:
 - Falta el señalamiento de plazo para la presentación de Proyecto de Urbanización (en la Alternativa se presenta Anteproyecto). Siguiendo el precedente administrativo de sectores de características similares, se considera que es plazo suficiente el de dos meses.
 - El plazo de 8 meses que se señala para la presentación del Proyecto de Reparcelación se considera excesivo, atendiendo los plazos habituales que se establecen para la presentación de este instrumento de ejecución. Se considera, según los precedentes de otros Programas de Actuación Urbanizadora que este plazo debe ser de cuatro meses, desde la adjudicación del Programa de Actuación Urbanizadora.
- III. En el epígrafe 10: Garantías, dado que el Urbanizador va a percibir su retribución en terrenos, se incluirá el régimen de garantías previsto en el artículo 118.4 de la LOTAU (Texto Refundido aprobado por Decreto Legislativo 1/2004, de 28 de Diciembre).
- IV. En el epígrafe 11: Penalizaciones, el importe de la penalización por día de retraso será de 0'12 € por cada 600 € del importe total de las obras. Teniendo en cuenta que, según la Proposición Jurídico Económica el importe total de las obras de urbanización asciende a 1.397.812'95 € la penalización será de $1.397.812'95 : 600'01 \times 0'12 = 279$ €/día.

— SOBRE LA PROPUESTA DE CONVENIO PRESENTADO.

I. Estipulación Primera: se corregirá la denominación del Agente Urbanizador, que no es “Promociones y Desarrollos Creazion, S.L.”, sino “U.T.E. E. P. Iriépal Ley 18/1982, Unión Temporal de Empresas”.

II. Estipulación Segunda: Dado que la retribución al Urbanizador será en terrenos, se sustituirá la expresión “abono de la cuota” por “la entrega de terrenos”.

III. Estipulación Sexta: En el párrafo tercero, al final se incluirá la coletilla de que “No obstante, la cantidad definitiva de edificabilidad en vivienda protegida en que se concrete la retribución del Agente Urbanizador se concretará en el Proyecto de Reparcelación en función de la modalidad de vivienda protegida que se vaya a construir y al precio del módulo vigente en ese momento”.

IV. Estipulación Séptima sobre Plazo de Ejecución: Por innecesario, se eliminará el párrafo 4º y en el último plazo, se sustituirá el plazo de 8 meses para presentar el Proyecto de Reparcelación por el de 4 meses.

V. Estipulación Novena: El importe de la penalización por día de retraso será multa de 279 €/día.

VI. Estipulación Undécima: Siguiendo otros precedentes administrativos, no procede la compensación económica del aprovechamiento municipal en concepto del 10% del Área de Reparto, sino su cesión en terrenos ya urbanizados, que se concretará en el Proyecto de Reparcelación.

VII. Estipulación Duodécima: Procede rectificar la redacción, dado que si se opta por la retribución al Urbanizador en terrenos, las parcelas que se adjudiquen al resto de propietarios del sector deberán quedar libres de cargas y gravámenes.

Segundo.- En el plazo de un mes deberá presentarse, en duplicado ejemplar, Proposición Jurídico Económica y el Convenio Urbanístico en que se subsanen las deficiencias indicadas en el epígrafe primero anterior.

Tercero.- Adjudicar la ejecución del Programa de Actuación Urbanizadora que comprende el Sector SP pp 75 a la entidad UTE, E. P. Iriépal Ley 18/1982, Union Temporal de Empresas, formada por las empresas Promociones Nuevo Henares, S.L., y Egumar Gestión, S.L.

Cuarto.- En el futuro Proyecto de Reparcelación y a efectos de la correcta equidistribución entre los afectados de los beneficios y cargas del planeamiento, se concretarán las modalidades de protección pública que se efectuarán correspondiente al 50% de la edificabilidad lucrativa residencial del sector.

Quinto.- Proceder a la publicación del acuerdo de adjudicación, previa constitución de la fianza por importe del 7% del total del coste de las obras de urbanización, que ascenderá a la cantidad de 97.847 €. La fianza se prestará en el plazo de 15 días, a contar desde el siguiente al de la notificación de la adjudicación del Programa de Actuación Urbanizadora.

— Programa de Actuación Urbanizadora En El Sector SP pp 76.

La Concejal Delegada de Urbanismo, Sra. Alba, da cuenta del expediente tramitado al efecto.

Por el Grupo Popular su Portavoz, Sr. Román, señala que el Arquitecto Urbanista en la adjudicación inicial informaba desfavorablemente la adjudicación a la empresa Ratioinver; que tras la adjudicación la otra empresa no se subrogó porque no le cuadraban los números y ahora Ratioinver renuncia a la adjudicación, existiendo dos actuaciones a seguir: una, la propuesta y otra, empezar de nuevo el proceso, ambas con sus ventajas e inconvenientes, no estando su Grupo de acuerdo en que se adjudique a la nueva empresa a la baja respecto de su propuesta inicial, aunque entiende la necesidad de llevar a cabo las actuaciones urbanísticas en el Barrio de Iriépal, por todo lo cual, se abstendrá.

La Concejal Delegada de Urbanismo, Sra. Alba, explica que el informe jurídico permite la solución propuesta y si la nueva empresa hace una nueva oferta, es porque no se admitió la inicial por ser los precios supe-

riores a los oficiales del Colegio de Aparejadores y que por otra parte no hay alegaciones de los propietarios y que el Barrio de Iriépal demanda llevar a cabo prontamente su desarrollo urbanístico.

Por el Grupo Popular su Portavoz, Sr. Román, entiende que el informe jurídico no es concluyente e incluso matiza que no está desarrollada reglamentariamente la actuación a seguir en el presente caso, máxime cuando se adjudica a la nueva empresa por un importe que no es el inicial.

La Concejala Delgada de Urbanismo, Sra. Alba, incide en las razones de porqué la nueva oferta es inferior, que no ha habido otras ofertas, ni alegaciones, y que razones de interés público demandan el desarrollo urbanístico.

La Corporación, previo informe jurídico, parte integrante de este acuerdo en cuanto a su motivación, y previo informe favorable de la Comisión de Urbanismo, Medio Ambiente, Vivienda y Obras, por mayoría de 13 votos a favor, 11 abstenciones y ninguno en contra, acuerda:

Primero.- Aprobar la Proposición Jurídico Económica y el Convenio Urbanístico del Programa de Actuación Urbanizadora del Sector SPpp 76 presentado por la entidad U.T.E. E. P. Iriépal Ley 18/1982, Unión Temporal de Empresas formada por las empresas Promociones Nuevo Henares, S.L., y Egumar Gestión, S.L., con las siguientes modificaciones parciales:

— SOBRE LA PROPOSICIÓN JURÍDICA:

- I. En el epígrafe Segundo, con la denominación de retribución al Urbanizador, se deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:
 - No consta la constitución de Agrupación de Interés Urbanístico, por lo que se deberán eliminar las referencias que a ella se hacen.
 - En la modalidad de retribución al Urbanizador, la Proposición Jurídico Económica establece una única modalidad, consistente en el pago en especie, o terrenos, asumiendo el compromiso de destinar las parcelas que reciba el Agente Urbanizador a la construcción de algún tipo de vivienda con protección pública.
 - Esta previsión se ajusta a lo dispuesto en los artículos 118.3.c), segundo párrafo y 119.1 de la LOTAU (Texto Refundido aprobado por Decreto Legislativo 1/2004, de 28 de Diciembre) que establecen que el derecho preferente que asiste a los propietarios para el pago de las cuotas de urbanización en metálico, decae cuando el Urbanizador solicita el pago en terrenos asumiendo el compromiso de construir en ellos vivienda protegida u otros usos de interés social.
 - Respecto de la fórmula aritmética que se contiene para la cuantificación de la superficie edificable que deberá recibir el Urbanizador como retribución de su labor, teniendo en cuenta la existencia de diferentes modalidades de vivienda con protección pública, de conformidad con lo dispuesto en Ley 2/2.002 de Vivienda de Protección Pública en Castilla-La Mancha y que el precio del módulo puede variar (de hecho el que se contempla en la Proposición Jurídico Económica es el del año pasado), la cuantificación concreta de los terrenos a recibir por el Urbanizador se

efectuará en el Proyecto de Reparcelación a la vista de la modalidad concreta de protección que se establezca en dicho proyecto y el precio del módulo vigente en ese momento.

- II. En el epígrafe 4, Compromisos del Urbanizador con los propietarios, en los plazos de ejecución del Programa de Actuación Urbanizadora se deberá tener en cuenta:
- Falta el señalamiento de plazo para la presentación de Proyecto de Urbanización (en la Alternativa se presenta Anteproyecto). Siguiendo el precedente administrativo de sectores de características similares, se considera que es plazo suficiente el de dos meses.
 - El plazo de 8 meses que se señala para la presentación del Proyecto de Reparcelación se considera excesivo, atendiendo los plazos habituales que se establecen para la presentación de este instrumento de ejecución. Se considera, según los precedentes de otros Programas de Actuación Urbanizadora que este plazo debe ser de cuatro meses, desde la adjudicación del Programa de Actuación Urbanizadora.
- III. En el epígrafe 10: Garantías, dado que el Urbanizador va a percibir su retribución en terrenos, se incluirá el régimen de garantías previsto en el artículo 118.4 de la LOTAU (Texto Refundido aprobado por Decreto Legislativo 1/2004, de 28 de Diciembre).
- IV. En el epígrafe 11: Penalizaciones, el importe de la penalización por día de retraso será de 0'12 € por cada 600 € del importe total de las obras. Teniendo en cuenta que, según la Proposición Jurídico Económica el importe total de las obras de urbanización asciende a 1.470.555'39 € la penalización será de $1.470.555'39 : 600'01 \times 0'12 = 294 \text{ €/día}$.

— SOBRE LA PROPUESTA DE CONVENIO PRESENTADO:

I. Estipulación Primera: se corregirá la denominación del Agente Urbanizador, que no es “Promociones y Desarrollos Creazion, S.L.”, sino “U.T.E. E. P. Iriépal Ley 18/1982, Unión Temporal de Empresas”.

II. Estipulación Segunda: Dado que la retribución al Urbanizador será en terrenos, se sustituirá la expresión “abono de la cuota” por “la entrega de terrenos”.

III. Estipulación Sexta: En el párrafo tercero, al final, se incluirá la coletilla de que “No obstante, la cantidad definitiva de edificabilidad en vivienda protegida en que se concrete la retribución del Agente Urbanizador se concretará en el Proyecto de Reparcelación en función de la modalidad de vivienda protegida que se vaya a construir y al precio del módulo vigente en ese momento”.

IV. Estipulación Séptima sobre Plazo de Ejecución: Por innecesario, se eliminará el párrafo 4º y en el último plazo, se sustituirá el plazo de 8 meses para presentar el Proyecto de Reparcelación por el de 4 meses.

V. Estipulación Novena: El importe de la penalización por día de retraso será multa de 294 €/día.

VI. Estipulación Undécima: Siguiendo otros precedentes administrativos, no procede la compensación económica del aprovechamiento

municipal en concepto del 10% del Área de Reparto, sino su cesión en terrenos ya urbanizados, que se concretará en el Proyecto de Reparcelación.

VII. Estipulación Duodécima: Procede rectificar la redacción, dado que si se opta por la retribución al Urbanizador en terrenos, las parcelas que se adjudiquen al resto de propietarios del sector deberán quedar libres de cargas y gravámenes.

Segundo.- En el plazo de un mes deberá presentarse, en duplicado ejemplar, Proposición Jurídico Económica y el Convenio Urbanístico en que se subsanen las deficiencias indicadas en el epígrafe primero anterior.

Tercero.- Adjudicar la ejecución del Programa de Actuación Urbanizadora que comprende el Sector SP pp 76 a la entidad UTE, E. P. Iriépal Ley 18/1982, Unión Temporal de Empresas, formada por las empresas Promociones Nuevo Henares, S.L. y Egumar Gestión, S.L.

Cuarto.- En el futuro Proyecto de Reparcelación y a efectos de la correcta equidistribución entre los afectados de los beneficios y cargas del planeamiento, se concretarán las modalidades de protección pública que se efectuarán correspondiente al 50% de la edificabilidad lucrativa residencial del sector.

Quinto.- Proceder a la publicación del acuerdo de adjudicación, previa constitución de la fianza por importe del 7% del total del coste de las obras de urbanización, que ascenderá a la cantidad de 102.939 €. La fianza se prestará en el plazo de 15 días, a contar desde el siguiente al de la notificación de la adjudicación del Programa de Actuación Urbanizadora.

RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA ACUERDO PLENARIO DENEGATORIO DE APROBACIÓN DE ESTUDIO DE DETALLE EN PARCELA 90 A Y B DE CALLE FRANCISCO ARITIO.

La Concejal Delegada de Urbanismo, Sra. Alba, da cuenta del expediente tramitado al efecto.

Por el Grupo Popular su Portavoz, Sr. Román, anuncia la abstención de su Grupo al igual que en el acuerdo objeto de recurso, dado que los informes del Arquitecto Urbanista y del Departamento de Urbanismo eran contradictorios.

La Concejal Delegada de Urbanismo, Sra. Alba, señala que la propuesta de la empresa supondría modificación del Plan de Ordenación Municipal, que el informe del Arquitecto Urbanista venía a decir que se podía modificar si RENFE admite la nueva alineación y que el informe jurídico concluye que el retranqueo se debe no sólo a lo indicado por RENFE, sino que así lo establece el Plan de Ordenación Municipal, debiendo velar el Ayuntamiento por la mejora de la zona y de las líneas férreas.

La Corporación, previo informe jurídico, parte integrante de este acuerdo en cuanto a su motivación, y previo informe favorable de la Comi-

sión de Urbanismo, Medio Ambiente, Vivienda y Obras, por mayoría de 13 votos a favor, 11 abstenciones y ninguno en contra, acuerda:

Desestimar el recurso de reposición interpuesto por la entidad mercantil Construcciones y Promociones Coto Nuevo, S.L., representada D. José Luis Gutiérrez Gómez, contra acuerdo plenario de 29 de marzo de 2006 por el que se denegaba la tramitación y aprobación de Estudio de Detalle para modificación de alineación en calle Francisco Arítio nº 90 A y B.

RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA ACUERDO PLENARIO DE APROBACIÓN Y ADJUDICACIÓN DE PROGRAMA DE ACTUACIÓN URBANIZADORA DE LA UNIDAD DE ACTUACIÓN SUE 40 A.

Dada cuenta del expediente tramitado al efecto, la Corporación, previos los informes técnicos y jurídicos, partes integrantes de este acuerdo en cuanto a su motivación, y previo informe favorable de la Comisión de Urbanismo, Medio Ambiente, Vivienda y Obras, acuerda por unanimidad de los miembros asistentes, acuerda:

Desestimar el recurso de reposición interpuesto por la mercantil Ratioinver, S.A., representada por D. José Antonio Latorre Atance, contra acuerdo plenario de 2 de diciembre de 2005, por el que se aprobaba y adjudicaba el Programa de Actuación Urbanizadora de la Unidad de Actuación SUE 40 A.

APROBACIÓN DEFINITIVA DEL PROYECTO DE URBANIZACIÓN DEL SECTOR SPpp 93 ESTACIÓN DEL AVE.

Dada cuenta del expediente tramitado al efecto.

Por el Grupo de Izquierda Unida su Portavoz, Sr. Badel, anuncia el voto en contra por estar en desacuerdo con urbanizaciones alejadas del casco urbano.

Por el Grupo Popular su Portavoz, Sr. Román, espera que con esta aprobación se siga avanzando en la recuperación del poblado de Villaflores y en la puesta en práctica de un parque temático.

La Corporación, previos los informes técnicos y jurídicos, partes integrantes de este acuerdo en cuanto a su motivación, y previo informe favorable de la Comisión de Urbanismo, Medio Ambiente, Vivienda y Obras, por mayoría de 23 votos a favor, 1 en contra y ninguna abstención acuerda:

Primero.- Aprobar, con carácter definitivo el Proyecto de Urbanización del Sector SPpp 93 "Estación del AVE", presentado por la entidad Las Dehesas de Guadalajara, S.L., con las siguientes condiciones:

- Las obras se ajustarán al condicionado que establezca la Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Rural con motivo del expediente de Evaluación de Impacto Ambiental y el Ministerio de Fomento respecto de la CN-320.

Segundo.- En relación a los dos escritos de alegaciones presentados por la entidad Las Flores, S.A.:

- El trazado viario previsto en el Proyecto de Urbanización en la zona denominada Poblado de Villaflores se ajustará al previsto en el Plan Par-

cial aprobado, por ser este tipo de determinaciones propias de los Planes Parciales y por el principio de jerarquía normativa.

- Estimar la alegación relativa al mantenimiento del camino ya existente en el lindero Sur de la parcela 46.
- Estimar la alegación en cuanto a que la exclusión de la parcela edificada colindante con la CN 320 se limite exclusivamente a la superficie ocupada en planta por la casita existente.
- Desestimar la alegación respecto de las superficies señaladas a las fincas incluidas en el Sector, por ser ésta una cuestión a resolver en el seno del Proyecto de Reparcelación.
- El suelo destinado a sistemas generales será objeto de compensación en la reparcelación de la misma forma que el resto del suelo del Área reparcelable.
- El suelo propiedad de la entidad alegante destinado a glorieta sobre la Carretera Nacional 320 será objeto de expropiación por el organismo titular de la Vía o será objeto de compensación si se incluye tal superficie en el Proyecto de Reparcelación.

Tercero.- Publicar el acuerdo de aprobación en el Boletín Oficial de la Provincia, con notificación personal a los propietarios interesados en el expediente.

MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PLAN PARCIAL Y DEL PROYECTO DE REPARCELACIÓN EL SECTOR SP 05.

La Corporación, previos los informes técnicos y jurídicos, partes integrantes de este acuerdo en cuanto a su motivación, y previo informe favorable de la Comisión de Urbanismo, Medio Ambiente, Vivienda y Obras, por unanimidad de los miembros asistentes, acuerda:

Primero.- Aprobar definitivamente el Proyecto de Modificación Puntual del Plan Parcial del Sector SP 05 presentado por el Agente Urbanizador Hercesa Inmobiliaria, S.A., y publicar dicho acuerdo en el Diario Oficial de Castilla-La Mancha, con notificación personal a los propietarios y demás interesados en el expediente.

Segundo.- Aprobar definitivamente el Proyecto de Modificación Puntual del Proyecto de Reparcelación del Sector SP 05 presentado por el Agente Urbanizador Hercesa Inmobiliaria, S.A., y publicar el acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia y periódico local, con notificación personal a los propietarios y demás interesados en el expediente.

En este momento se ausentan del Salón D^a M^a Carmen Heredia Martínez y D^a María Calvo Benito.

Gestión.-

RECURSOS DE REPOSICIÓN CONTRA APROBACIÓN DEFINITIVA DE PROYECTO DE REPARCELACIÓN DE UNIDAD DE ACTUACIÓN EN PLAZA MAYOR, CALLES MIGUEL FLUITERS Y ROMÁN ATIENZA.

Por la Alcaldía se retira este punto del Orden del Día.

APROBACIÓN DEFINITIVA DE PROYECTO DE REPARCELACIÓN DE UNIDAD DE ACTUACIÓN SUE 09.

La Corporación, previos los informes técnicos y jurídicos, partes integrantes de este acuerdo en cuanto a su motivación, y previo informe favorable de la Comisión de Urbanismo, Medio Ambiente, Vivienda y Obras, por unanimidad de los miembros asistentes, acuerda:

Primero.- Aprobar con carácter definitivo el Proyecto de Reparcelación de la Unidad de Actuación SUE 09, presentado por la entidad "LORENZO, PROMOCIONES Y SERVICIOS INMOBILIARIOS, S.A."

Segundo.- Desestimar las alegaciones presentadas por D. Esteban Santana Núñez, en nombre de "SISTEMAS DE ALQUILER S.A.", D. Angel Luis Domínguez Gamó y D. Bernabé Domínguez Gamó, de conformidad con los argumentos contenidos en los informes técnicos y jurídicos emitidos.

Tercero.- Adjudicar al Agente Urbanizador el aprovechamiento de titularidad municipal en esta Unidad de Actuación, que asciende a la cantidad de 1.622'62 m2 edificables, con las siguientes condiciones:

1.- El precio de esta adjudicación ascenderá a la cifra de 915.737'81 €, que el Agente Urbanizador deberá abonar al Ayuntamiento en el plazo de un mes desde la aprobación del Proyecto de Reparcelación.

2.- Las viviendas que se construyan con el aprovechamiento de titularidad municipal deberán destinarse, durante el plazo mínimo de 10 años, a régimen de alquiler, cuyo precio máximo será el deducido de la legislación de viviendas con protección pública en régimen de alquiler para viviendas de precio tasado.

3.- La selección de los arrendatarios se efectuará por el Ayuntamiento por medio del Registro Municipal de Demandantes de Vivienda Protegida.

4.- El Agente Urbanizador podrá efectuar la venta del aprovechamiento municipal, pero siempre bajo las condiciones previstas en los apartados 2 y 3 anteriores. A tal fin, para la debida constancia registral de esas limitaciones, en la escritura de Declaración de Obra Nueva y División Horizontal deberá especificarse, en las viviendas que se construyan con cargo al aprovechamiento municipal, las condiciones indicadas en los referidos epígrafes 2 y 3.

Cuarto.- Publicar el acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia y periódico local, con notificación personal a los propietarios y demás interesados en el expediente.

En este momento se reincorpora al Salón D^a M^a Carmen Heredia Martínez.

CONVENIO PARA LA EJECUCIÓN DE APARCAMIENTO PÚBLICO SUBTERRÁNEO EN UNIDAD DE ACTUACIÓN SUE 09.

Dada cuenta del expediente tramitado al efecto.

Por el Grupo Popular su Portavoz, Sr. Román, ruega una mayor celeridad en la dotación de aparcamientos y que se sea respetuoso con el entorno del Barranco del Alamín y con los posibles restos de muralla de la Ciudad.

La Corporación, previo informe favorable de la Comisión de Urbanismo, Medio Ambiente, Vivienda y Obras, por unanimidad de los miembros asistentes, acuerda:

Primero.- Aprobar el Convenio Urbanístico entre el Ayuntamiento y la entidad Lorenzo Promociones y Servicios Inmobiliarios, S.A., para la construcción de aparcamiento público en la Unidad de Actuación SUE 09.

Segundo.- Someter el Convenio al trámite de información pública para alegaciones por plazo de 20 días mediante anuncios a publicar en el Diario Oficial de Castilla-La Mancha y periódico local.

Tercero.- A resultas del trámite de información pública se redactará, en su caso, texto definitivo, que se elevará al Ayuntamiento Pleno para su ratificación y nueva firma en caso de introducirse modificaciones.

Cuarto.- En caso de no presentarse alegaciones, el Convenio se entenderá aprobado con carácter definitivo sin necesidad de nuevo acuerdo plenario.

CONVENIO PARA LIMPIEZA VIARIA Y MANTENIMIENTO DE ZONAS VERDES EN EL SECTOR SP 03.

Dada cuenta del expediente tramitado al efecto.

Por el Grupo Popular su Portavoz, Sr. Román, espera que la propuesta de su Grupo de almacenaje de sal con motivo de Convenio análogo para el SP 02 se recoja en el Convenio del SP 03, e indica que el Convenio del SP 02 según denuncias vecinales no se está ejecutando convenientemente.

El Concejal Delegado de Infraestructura Viaria, Sr. Sevillano, acepta incluir en el Convenio la sugerencia sobre dotación de sal y que dará traslado a la empresa sobre posibles deficiencias de limpieza en el Sector SP 02, pero debe tenerse en cuenta que es imposible una limpieza exhaustiva dado el gran volumen de obras que se está ejecutando en el Sector.

La Corporación, previo informe favorable de la Comisión de Urbanismo, Medio Ambiente, Vivienda y Obras, por unanimidad de los miembros asistentes, acuerda:

Primero.- Aprobar el Convenio Urbanístico entre el Ayuntamiento y la entidad Hercesa Inmobiliaria, S.A., para limpieza viaria y mantenimiento de zonas verdes en el Sector Sp 03.

Segundo.- Someter el Convenio al trámite de información pública para alegaciones por plazo de 20 días mediante anuncios a publicar en el Diario Oficial de Castilla-La Mancha y periódico local.

Tercero.- A resultas del trámite de información pública se redactará, en su caso, texto definitivo que se elevará al Ayuntamiento Pleno para su ratificación y nueva firma en caso de introducirse modificaciones.

Cuarto.- En caso de no presentarse alegaciones, el Convenio se entenderá aprobado con carácter definitivo sin necesidad de nuevo acuerdo plenario.

INDETERMINADOS.

MOCIÓN CONJUNTA SOBRE PARTICIPACIÓN DE ESTE AYUNTAMIENTO EN LA FUNDACIÓN “APADRINA UN ÁRBOL”.

El Ilmo. Sr. Alcalde da lectura a la Moción de todos los Grupos Municipales en la que, habida cuenta de la constitución de la Fundación “Apadrina un Árbol” promotora de un proyecto ambiental que supondrá la creación de un espacio natural único para lo que ha creado la modalidad de Entidad Colaboradora Institucional, se propone:

“El Ayuntamiento de Guadalajara, una vez conocidos los fines y proyectos que pretende llevar a cabo la Fundación “Apadrina un Árbol”, manifiesta su interés en participar con dicha Fundación bajo la modalidad de Entidad Colaboradora Institucional y, a tal fin, realizará una aportación de 12.000 euros.

La cantidad de 6.000 euros se destinará, durante el año 2006, al programa de apadrinamiento de árboles, conforme a las condiciones establecidas por la Fundación.

La cantidad de 6.000 euros, se destinará, durante el año 2007, al sostenimiento y financiación del conjunto del proyecto integral reseñado en los exponentes.

Los árboles que resulten apadrinados como consecuencia de esta colaboración serán asignados por el Ayuntamiento de Guadalajara a las personas nacidas en el municipio a partir del día siguiente a la aprobación de esta Moción, hasta concluir el número de árboles apadrinados. La Fundación emitirá certificación de padrino a las personas asignadas, haciendo constar en la remisión del mismo que es gentileza de dicho Ayuntamiento.

Por otra parte, el Ayuntamiento colaborará en la difusión y promoción de dicho proyecto.

Comunicar el contenido de esta Moción a la Fundación “Apadrina un Árbol” para cumplimentar cuantos documentos sean precisos.”

La Moción es aprobada por unanimidad de los miembros asistentes.

MOCIÓN DEL GRUPO DE IZQUIERDA UNIDA CONTRA INSTALACIÓN EN LA PROVINCIA DE GUADALAJARA DE ALMACÉN TEMPORAL CENTRALIZADO PARA RESIDUOS RADIATIVOS.

Por el Grupo de Izquierda Unida su Portavoz, Sr. Badel, da lectura a la Moción en la que, habida cuenta de que el Congreso de los Diputados aprobó la construcción de un almacén temporal centralizado en el que deberán instalarse los residuos radiactivos de todas las plantas nucleares situadas en territorio español y que la Empresa Nacional de Residuos Radiactivos ha declarado la necesidad urgente de localizar un espacio en su superficie para albergar dichos residuos, se propone:

“1.- Que el futuro almacén temporal centralizado para residuos radiactivos no se construya en la provincia de Guadalajara, teniendo en

cuenta que desde esta provincia ya se ha contribuido suficientemente al desarrollo de la energía nuclear.

2.- Que se elabore un plan para el progresivo cierre de las centrales nucleares para no seguir produciendo residuos.

3.- Que se fomenten las energías limpias y renovables así como el ahorro y la eficiencia energética.

4.- Trasladar el contenido de esta Moción al Ministerio de Industria y a la Empresa Nacional de Residuos Radiactivos.”

Por el Grupo Municipal Socialista su Portavoz, Sra. Martínez Esteban, se muestra a favor de la Moción que comparte íntegramente, teniendo en cuenta que la resolución de ubicación de los residuos radiactivos debe adoptarse en este año y que la provincia de Guadalajara ya ha contribuido sobradamente al desarrollo de la energía nuclear con dos centrales.

Por el Grupo Popular su Portavoz, Sr. Román, manifiesta igualmente estar en contra de la ubicación del almacén temporal en la provincia de Guadalajara, si bien propone una transaccional que refunda los puntos dos y tres de la Moción que diga: “Que el Ministerio de Industria de acuerdo a las necesidades energéticas de España y a la no dependencia de terceros en materia energética estudie las alternativas viables que incluyan el fomento de energías limpias y renovables”.

Por el Grupo de Izquierda Unida su Portavoz, Sr. Badel, manifiesta que el punto dos de la Moción es inconcreto para que pueda ser aprobado por todos y que el Presidente del Gobierno se comprometió a aprobar un calendario de desmantelamiento de las centrales nucleares, por lo que mantiene la Moción en sus propios términos.

La Moción es aprobada al obtener 13 votos a favor, 10 abstenciones y ninguno en contra.

RUEGOS Y PREGUNTAS.

No se hace uso de este apartado del Orden del Día.

Con lo cual y no habiendo más asuntos de que tratar por el Ilmo. Sr. Alcalde-Presidente se levanta la sesión, siendo las quince horas del día al principio indicado; de todo lo cual se extiende la presente acta, de lo que como Secretario certifico.
